

Marbo Okolje, projektiranje in svetovanje d.o.o.

Finžgarjeva ulica 1A, SI-4248 Lesce

+386(0) 8 205 75 20, info@marbo-okolje.si

www.marbo-okolje.si



VLOGA ZA ZAČETEK PREDHODNEGA POSTOPKA

ZA

UREDITEV MERINŠČICE, PODGRAJŠČICE IN CERKNICE DO VTOKA V BOLSKO TER IZVEDBA ZADRŽEVALNIKA NA MERINŠČICI

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, DIREKCIJA RS ZA VODE

Lesce, december 2022

PODATKI O INVESTITORJU

Vlagatelj je pravna oseba		
Naziv iz poslovnega registra:	Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode	
Naslov:	Naselje:	Celje
	Ulica in hišna št.:	Mariborska cesta 88
	Poštna št. in ime pošte:	3000 Celje
Matična številka:	2516152000	
Šifra dejavnosti:	O84.130 - Urejanje gospodarskih področij za učinkovitejše poslovanje	
Zakoniti zastopnik(i):	Neža Kodre, v.d. direktorice	
Kontaktna oseba:	Marko Verčnik	
Telefon:	+386 (0)1 478 31 14	
Fax:	/	
Elektronski naslov:	marko.vercnik@gov.si	

PODATKI O POOBlašČENCU, KI ZASTOPA INVESTITORJA

Naziv iz poslovnega registra:	Marbo Okolje d.o.o.	
Naslov:	Naselje:	Lesce
	Ulica in hišna št.:	Finžgarjeva ulica 1A
	Poštna št. in ime pošte:	4248 Lesce
Zakoniti zastopnik:	Alenka Markun, direktorica	
Kontaktna oseba:	Alenka Markun	
Telefon:	031 692 833	
Fax:	/	
Elektronski naslov:	alenka.markun@marbo-okolje.si	

PODATKI O VLOGI ZA ZAČETEK PP POSTOPKA

Številka delovnega naloga:	DNA-561	
Arhivska številka:	163/1-2022	
Število izvodov:	Naročnik:	2 izvoda
	Izdellovalec:	1 izvod
Datum:	09.12.2022	
Pripravili:	mag. Špela Cenček, univ. dipl. inž. kraj. arh. Alenka Markun, univ. dipl. kem. Mojca Klemenčič Lipovec, univ. dipl. biol. Eva Markun, mag. franc. in fil. kult. Sara Markun, dipl. inž. str.	



Pripravila:

mag. Špela Cenček, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Direktorica in odgovorna oseba:

Alenka Markun, univ. dipl. kem.

KAZALO VSEBINE

0. UVOD IN POVZETEK	4
1. OPIS POSEGA V OKOLJE.....	6
1.1. OPIS ZNAČILNOSTI POSEGA.....	6
1.2. OPIS ZMOGLJIVOSTI POSEGA	19
1.3. PODATKI O LOKACIJI POSEGA.....	20
1.3.1. Podatki o varovanjih na območju posega in v njegovi okolici	24
1.3.2. Podatki o stanju okolja na območju posega in podatki o obstoječih emisijah snovi in energije v okolje.....	30
2. OPIS FUNKCIONALNE IN EKONOMSKE POVEZANOSTI POSEGA.....	35
2.1. PRAVNE PODLAGE ZA ZAHTevo ZA ZAČETEK PREDHODNEGA POSTOPKA.....	37
3. OPIS PREDVIDENIH VPLIVOV POSEGA.....	38
4. NAČRTOVANI IN PREDVIDENI OMILITVENI UKREPI.....	51
5. VIRI IN PRAVNI AKTI.....	58
5.1. VIRI	58
5.2. PRAVNI AKTI	60
6. PRILOGE	62

0. UVOD IN POVZETEK

Uvod

Nosilec posega, Ministrstvo za okolje in prostor, DRSV, namerava urediti strugi potokov Merinščice in Podgrajščice, izvesti zadrževalnik na potoku Merinščica pod naseljem Prapreče v občini Vransko ter izvesti druge manjše posege za zmanjšanje prelivanja poplavnih vod na zemljišča naselja Vranskega in okolice. Območje Vranskega je namreč uvrščeno med območja pomembnega vpliva poplav. Poplave na območju Vranskega so v večji meri posledica poddimenzionirane struge Merinščice in njenih mostov. Z razširjanjem urbaniziranih površin na nižinskih – poplavno ogroženih predelih se je poleg individualnih protipoplavnih ukrepov in posegov v strugo ter poplavno območje, bistveno povečala tudi poplavna ogroženost – škodni potencial. Iz preteklih dogodkov in analize poplavne nevarnosti izhaja, da se območje trga Vransko nahaja na območju srednje poplavne nevarnosti (10-letne poplavne vode). V primeru pojava 100-letnih poplavnih voda bi bila večina Vranskega poplavljen. Poplavljen bi bila tudi območja naselja Brode ob sotočju z Bolsko in naprej ob rečni strugi.

Za izboljšanje poplavne varnosti na širšem območju Vranskega je predvidena izgradnja zadrževalnika na Merinščici in izboljšanje pretočnosti strug Merinščice in Podgrajščice skozi Vransko (1).

Poseg obravnavan v tej vlogi za PP postopek vključuje naslednja dela (1, 21):

- Odsek A - Vodnogospodarske ureditve na Merinščici in Podgrajščici na območju naselja Vransko, v okviru katerih se načrtujejo naslednji posegi:
 - regulacija 160 m odseka struge Merinščice nad vtočnim objektom (premostitev M13) in makadamsko potjo čez njo pred vtokom v naselje Vransko ter ureditev levega bočnega preлива za pretoke Merinščice večje od $6 \text{ m}^3/\text{s}$,
 - ureditev visokovodnega nasipa v dolžini 146 m (VV nasip N4) ob desni brežini urejene struge Merinščice,
 - odstranitev obstoječega obrežnega zidu in izgradnja novega z višjo krono na dolžini 70 m na odseku Merinščice za vtočnim objektom v naselje Vransko,
 - ureditev novega 150 m razbremenilnega kanala s škatlastim in cevnim prepustom pod rekonstruirano cesto v nasipu, za odvajanje visokovodnih pretokov Q100 brez prelivanja lokalnih cest z namenom odvajanja visoke vode Merinščice proti Podgrajščici,
 - ureditev 720 m odseka Podgrajščice na prevajanje pretoka Q100 (Merinščica+ Podgrajščica) skozi naselje Vransko,
 - odstranitev treh mostov na Podgrajščici in nadomestna gradnja mostov POD2, POD3 in POD4,
 - nadvišanje cest LC 490111, LC 490123, JP 992631 v nasipu z vlogo VV nasipa v skupni dolžini 622,6 m,
- Odsek B - Vodnogospodarske ureditve na Merinščici na odseku od zadrževalnika do sotočja s Potočnico, v okviru katerih se načrtujejo naslednji posegi:
 - ureditev 110 m odseka Merinščice ob stanovanjskem objektu Prapreče 21B – regulacija na predvideni $Q100 = 11 \text{ m}^3/\text{s}$ (iztok iz pregrade pri Q100 dogodku),
 - ureditev 160 m odseka Merinščice ob objektih Prapreče 20B in 20A – regulacija na predvideni $Q100 = 11 \text{ m}^3/\text{s}$ (iztok iz pregrade pri Q100 dogodku),
 - odstranitev treh premostitev na Merinščici in nadomestna gradnja novih premostitev M14, M15 in M18,

- Odsek C - Vodnogospodarske ureditve na Potočnici, v okviru katerih se načrtuje naslednji poseg:
 - gradnja VV nasipa, ki bo preprečeval razlivanje poplavnih voda Potočnice proti naselju Vransko.
- Odsek PREGRADE:
 - izgradnja zadrževalnika poplavne vode volumna 160.000 m³ na Merinščici južno od naselja Prapreče, s katerim bodo regulirani pretoki površinskih vod dolvodno od pregrade
 - izvedla se bo nasuta pregrada s krono na koti 383,5 m n.m., višina krone zadrževalnika se nahaja 13,6 m.

Načrtovani poseg se v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (v nadaljevanju Uredba PVO - v tekstu navajamo le naziv pravnega akta, vse uradne objave so razvidne iz poglavja 5.2.) razvršča med posege Priloge I označene z oznako X v stolpcu PP, in sicer med posege z oznako:

- E.II.7.1: drugi zadrževalniki voda ali hudourniške vode prostornine vsaj 500 m³ ali višine vsaj 7 m.

Ker je s posegom presežen prag za izvedbo predhodnega postopka po točki E.II.7.1. Priloge 1 Uredbe PVO, je za poseg **treba** izvesti predhodni postopek.

Poseg z drugimi posegi ni funkcionalno ali ekonomsko povezan, zato kumulativnih posegov v tej vlogi za predhodni postopek ne obravnavamo.

Na območju posega ali v njegovi okolici ni varovanih območij narave ali vodovarstvenih območij, na katere bi poseg lahko vplival. Poseg se prav tako ne nahaja na območjih, ogroženih zaradi snežnih plazov, se pa nahaja na območju z veliko, srednjo in majhno verjetnostjo pojavljanja zemeljskih plazov. Območje načrtovanega zadrževalnika v sklopu posega se nahaja na območju zahtevnih zaščitnih ukrepov proti erozijskim procesom (2). Poseg se nahaja na območju poplavne nevarnosti, zato je bil v postopku načrtovanja posega za preveritev vodnega režima v prostoru kot osnova za načrtovanje ukrepov za zmanjševanje poplavne nevarnosti in njihovo preveritev izdelan hidrološko hidravlični elaborat (5, 6).

V okviru ocenjevanja vplivov posega na okolje smo v tej vlogi upoštevali naslednje projektne pogoje:

1. Kulturnovarstveni pogoji za projekt Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. 35108-0164/2015-2-MKL, DB, MH, ZVKDS, OE Celje, Celje, julij 2015
2. Mnenje – izdaja predhodnih projektnih pogojev, št. 1-II-266/2-O-15/GK, ZRSVN, OE Celje, Celje, julij 2015
3. Projektni pogoji k objektu »Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici«, št. 4202-43/2015-4, Zavod za ribištvo Slovenije, Ljubljana, januar 2022
4. Projektni pogoji za projekt, št. 35506-3630/2021-2, MOP, Direkcija RS za vode, Ljubljana, december 2021

MOP je v predhodnem postopku, ki je potekal od marca 2022 do avgusta 2022, zaprosil za mnenja glede potrebnosti izvedbe presoje vplivov na okolje za obravnavani poseg, in sicer naslednje mnenjedajalce: ZVKDS, OE Celje, ZRSVN, OE Celje, Zavod za ribištvo Slovenije

in Direkcijo RS za vode. Skladno s pridobljenima mnenjema ZRSVN, OE Celje in Zavod za ribištvo Slovenije (ZRRS).

Po mnenju ZRRS bi poseg lahko imel pomembne vplive na okolje (23), zato je bil v juniju 2022 organiziran sestanek med projektanti in ZRRS glede vpliva posega na ribe. Zapisnik tega sestanka je priloga 5 te vloge. Predlogi predstavnikov ZRRS so bili upoštevani pri pripravi PZI dokumentacije za obravnavani poseg. Zato smo dodatno v tej vlogi in v presoji vpliva posega na vodnem in priobalnem zemljišču na stanje površinskih voda, ki je priloga 3 te vloge, upoštevali tudi predloge predstavnikov Zavoda za ribištvo Slovenije, podane na usklajevalnem sestanku dne 8.6.2022 (24) in njihovo upoštevanje pri načrtovanju posega (21, 25, 26).

Skladno z mnenjem ZRSVN, OE Celje, poseg najbrž ne bo imel pomembnega vpliva na cilje Natura območja SI3000309 Savinja Grušovlje – Petrovče, je pa treba presoditi vplive ponornih populacij kvalifikacijskih vodnih vrst, migracijske poti in pomen območja posega kot začasnih habitatov (prehranjevalni habitat, razmnoževalni habitat) vodnih vrst in predvideti vplive izvedbe posega na cilje ohranjanja kvalifikacijskih vrst (27). Mnenje ZRSVN, OE Celje, smo upoštevali pri pripravi presoje sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave, ki je priloga 4 te vloge.

V tej vlogi smo v poglavju 4 kot omilitvene ukrepe povzeli tudi vse projektne pogoje. V okviru posega so načrtovani tudi drugi omilitveni posegi za zmanjšanje vplivov na okolje, ki so navedeni v poglavju 4 ter izhajajo iz zakonodaje ali smo jih določili v okviru priprave vloge za predhodni postopek kot dodatne omilitvene ukrepe.

1. OPIS POSEGA V OKOLJE

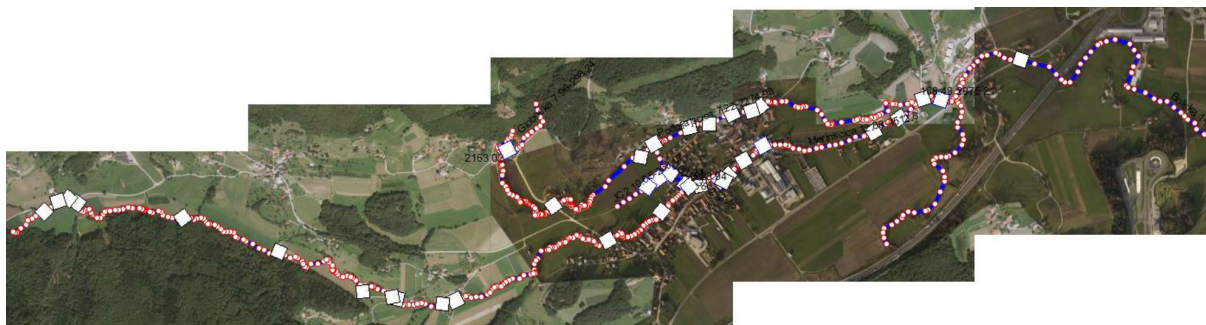
1.1. OPIS ZNAČILNOSTI POSEGA

V sklopu posega se načrtujejo prostorske ureditve na Merinščici, Podgrajščici in Potočnici za zmanjšanje poplavne nevarnosti območja Vranskega in okolice. Kljub temu, da je bila predmet obravnave v projektni nalogi tudi ureditev Cerknice, se le-te v sklopu projekta ne obravnavajo (7, 21).

Opis obstoječega stanja

Obstoječe stanje vodnega režima na širšem območju Vranskega povzemamo po izdelanem Hidrološko hidravličnem elaboratu, ki je bil izdelan kot osnova za načrtovanje ukrepov v sklopu posega (5). Območje Vranskega je podvrženo sorazmerno pogostim poplavam, ki so v večji meri posledica poddimenzionirane struge Merinščice in njenih mostov (5). Z razširjanjem urbaniziranih površin na nižinskih – poplavno ogroženih predelih se je poleg individualnih protipoplavnih ukrepov in posegov v strugo ter poplavno območje bistveno povečala tudi poplavna ogroženost – škodni potencial.

Hidravlična analiza je bila izvedena s pomočjo hidravličnega modela Vranskega z okolico. Dimenzija modela je znašala $s \times v = 4718 \times 870$ m, uporabljena dimenzija računske celice pa je bila 2×2 m. Hidravlični model se je raztezal od Merinščice na zahodu do poligona varne vožnje Vransko. Vključeval je vse vodotoke, ki lahko vplivajo na vodni režim v Vranskem. Njihova skupna dolžina znaša 10 km. Vanj je bilo vključenih tudi 40 premostitev in prepustov. Prikaz območja obdelave in vključene vodotoke prikazujemo na sliki 0.a (5).



Slika 0.a: Prikaz modelirane mreže vodotokov na območju Vranskega v hidravličnem modelu (5).

Model je bil izdelan v programskem paketu Mike (Danski hidravlični inštitut – DHI), ki omogoča modeliranje preliivanja viška vod iz osnovne struge na poplavno območje in obratno. V modulu Mike 11 so izvedeni računi vodnega toka na osnovi prečnih profilov vodotokov, v modulu Mike 21 pa je na modelu terena analiziran dvodimenzijski površinski tok poplavnih vod izven osnovnih strug (5).

Hidravlična analiza posameznega območja je potekala v več fazah. Analiziranih je bilo več poplavnih valov z različnim trajanjem, nato pa je bila na osnovi njihovih rezultatov izdelana ovojnica maksimalnih količin. V primeru, kjer sta na obravnavanem območju 2 ali več vodotokov, ki vplivajo na vodni režim, je bil analiziran vsak vodotok posebej. Na območju sotočij so bili pri analizi primarnega vodotoka kot dotok sekundarnega vodotoka upoštevane komplementarne količine, ki so pod sotočjem še vedno zagotavljale enakovrsten pojav, kot nad sotočjem (5).

Ocenjeno območje 10-letnih poplavnih voda v obstoječem stanju - Q_{10}

10-letne visoke vode Merinščice se razlivajo iz struge na praktično celotnem obravnavanem odseku. V zgornjem delu je poplavnost omejena na ožji pas najnižjega terena ob strugi (že ogroženi posamezni objekti), medtem, ko se na območju Vranskega poplavnost bistveno bolj razširi po prostoru. Premajhna mostna odprtina na vstopu v naselje omejuje dotok, zato se del visokih vod razlije že nad mostom in prelije tudi cesto Vransko – Podgrad. Del prelitih vod odteka v smeri Podgrajščice, del pa se razlija po območju igrišč in se še pred vstopom v osrednji del naselja v večji meri vrne nazaj v strugo. Na igrišča se prelivajo tudi vode z območja stopenj pod cesto Vransko – Podgrad. Prevodnost struge na tem odseku je 5-7 m³/s.

Vode, ki tangirajo proti Podgrajščici, se razlivajo po hmeljišču. Delno jih prestrezata prečni in vzdolžni jarek, katerih prevodnost pa je omejena z dimenzijami prepustov, ki so speljani proti Merinščici (fi 100 cm). Viški se tako še vedno razlivajo po površinah, delno nadaljujejo celo svojo pot po bližnjih ulicah, vendar samih stanovanjskih objektov ne prelijejo.

Merinščica se razlije iz struge na območju prečkanja glavne ceste z obokanim mostom (prevodnost tega odseka struge znaša ~10 m³/s). Vode preplavijo cesto in po njej nadaljujejo pot mimo občinske stavbe ter pri cerkvi odtečejo nazaj proti osnovnemu koritu. Po prelitju glavne ceste se poplavni tok razcepi na tok vzdolž struge, manjši delež pa se razlija na obdelovalne površine med Merinščico in Podgrajščico.

Pri 10-letnem pojavu se na Podgrajščici ne pojavijo intenzivnejše poplave. Vode se sicer razlijejo po kmetijskih površinah nad Vranskim, kjer so ogrožena posamezna gospodarska poslopja, vendar v samo naselje ne vdrejo. Prečni in vzdolžni jarek pred vstopom v naselje lahko prevzameta prelite vode in jih varno odvajata v Merinščico. Na odseku Podgrajščice skozi Vransko se pri 10-letnem pojavu ne pričakuje razlivanja visokih vod. Na odseku pod zadnjim mostom v Vranskem sicer lahko

vode dosežejo nivo cestišča na levem bregu, vendar vode še ne dosežejo bližnjih stanovanjskih objektov.

Ocenjeno območje 100-letnih poplavnih voda v obstoječem stanju - Q_{100}

Podobno, kot 10-letne tudi 100-letne visoke vode Merinščice na zgornjem odseku poplavlja po celotnem dolinskem dnu. Poplavno so ogroženi praktično vsi objekti, ki se nahajajo v neposredni bližini vodotoka. Na vstopu v Vransko se poplavni tok sicer deli proti Podgrajščici in na območje igrišč, vendar je dotekajoče vode preveč, zato le-ta v praktično celotnem pasu med Podgrajščico in Merinščico vdre v naselje. Nepoplavljena ostanejo le manjša, nekoliko dvignjena območja.

Večje poplave so Vransko prizadele v letu 2007. Glede na intenziteto padavin se ocenjuje, da je bil takratni dogodek v rangu 100-letnega pojava. Na sliki 1.1.a je prikazan doseg poplave na območju cerkve in občinske stavbe. Iz rezultatov hidravličnega modela za Q_{100} izhaja, da bi bila globina vode v območju ulice na fotografiji ranga do 35 cm, kar se sklada z zabeleženim dogodkom.



Slika 1.1.a: Poplavne vode na območju cerkve in občinske stavbe v Vranskem l. 2007 (5)

Globine poplavne vode po preostalem delu Vranskega pri Q_{100} so v splošnem ranga 10 cm, na posameznih depresijskih območjih pa presegajo 30 cm.

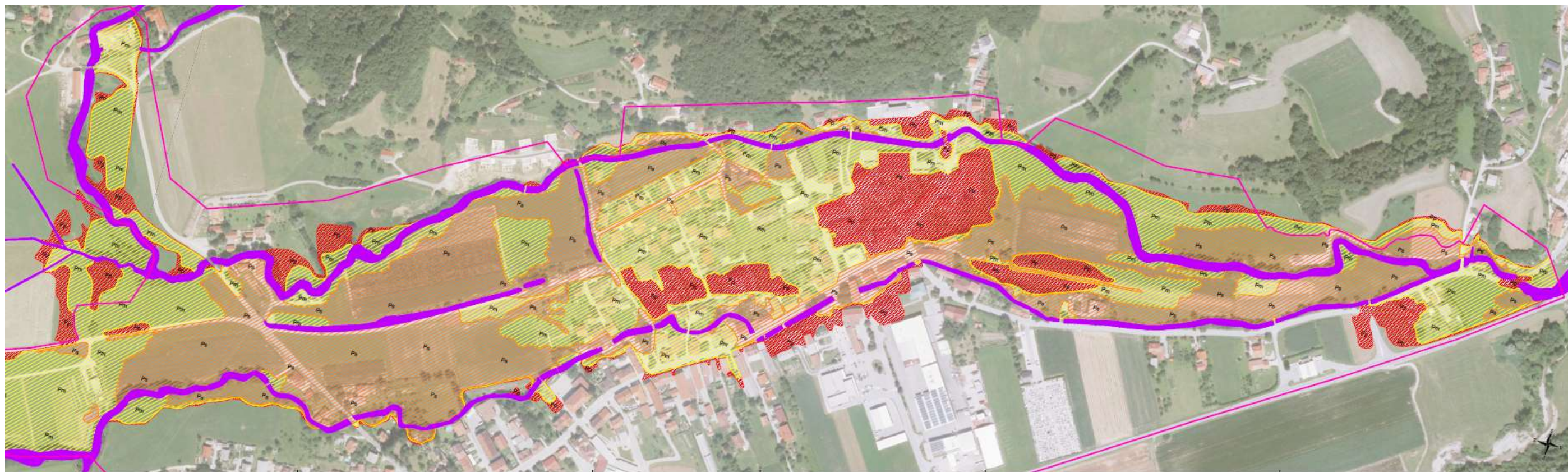
Na območju Podgrajščice se v primeru 100-letnih padavinskih vod prelivanje začne že z samim prelivanjem Globočnice na območju dvorca Puštal. 100-letne vode lahko dosežejo sam dvorec. V nadaljevanju Podgrajščica poplavlja ozek pas ob strugi, prelije cesto Vransko – Podgrad in nato po hmeljišču doteka do zbirnih jarkov, ki prestrežejo prelite vode. Visoke vode Podgrajščice na urbaniziranemu območju Vranskega ne povzročajo večjih težav (5).

Ocenjeno območje 500-letnih poplavnih voda v obstoječem stanju - Q_{500}

500-letni visokovodni pojav se po dosegu poplave, zaradi obširnih poplavnih površin, od 100-letnega bistveno ne razlikuje. V Vranskem so v povprečju gladine višje za 10-20 cm (5).

Karte poplavne nevarnosti v obstoječem stanju

Karte razredov poplavne nevarnosti so bile izrisane na osnovi rezultatov hidravličnih modelov vodotokov (5). Karto poplavne nevarnosti v obstoječem stanju prikazujemo na sliki 1.1.b (5).



Slika 1.1.b: Karta obstoječe poplavne nevarnosti na območju načrtovanega posega (5) na območju Vranskega (zgoraj) in na območju južno od naselja Prapreče (spodaj).

Iz karte poplavne nevarnosti v obstoječem stanju, ki je prikazana na sliki 1.1.b izhaja, da je poplavna nevarnost zahodno in vzhodno od Vranskega srednja, v samem naselju pa majhna ali preostala.

V juniju 2022 je bil izdelan Hidrološko hidravlični elaborat v sklopu PZI dokumentacije (22). Rezultati novega modela obstoječega stanja izdelanega v juniju 2022 so izkazali primerljive rezultate kot so povzeti na sliki 1.1.b (5).

Opis načrtovanega posega

Načrtovani poseg se je v fazi priprave IDZ načrtoval v dveh variantnih rešitvah, pri čemer je prva varianta predvidevala regulacijo Podgrajščice na pretok $Q_{100proj} = 40 \text{ m}^3/\text{s}$ z menjavo/odstranitvijo določenih brvi in mostov, izgradnjo obrežnih zidov in visokovodnih nasipov ter ureditev suhe struge med inundacijsko premostitvijo in Podgrajščico v dolžini 45 m, varianta 2 pa regulacijo Podgrajščice na pretok $Q_{100proj} = 20 \text{ m}^3/\text{s}$ z ohranjanjem povprečnega poteka današnjega dna (izravnava nivelete) ter izgradnjo zadrževalnika visokih vod na Merinščici pod Praprečami volumna 160.000 m^3 . Ostali predlagani manjši posegi za izboljšanje poplavne varnosti širšega območja Vranskega so bili po obeh variantah enaki.

V fazi izdelave PZI dokumentacije v juniju 2022 so se razen zadrževalnika visokih voda posamezne ureditve v sklopu posega nekoliko spremenile, in sicer na podlagi bolj podrobnega načrtovanja posega ter tudi na osnovi pridobljenega mnenja Zavoda za ribištvo Slovenije (23) in sklepov uskladičvenega sestanka (24). Spremenjene ureditve opisujemo v nadaljevanju.

Regulacija struge Merinščice nad vtočnim objektom (premostitev M13) in makadamsko potjo čez njo pred vtokom v naselje Vransko ter ureditev levega bočnega preliva za pretoke Merinščice večje od $6 \text{ m}^3/\text{s}$

Struga Merinščice skozi Vransko je zelo utesnjena in ne prevaja pričakovanih visokih voda, prav tako bi bilo povečanje profila zelo težavno (številni objekti, premostitve). Zato je predvideno, da se južno od križišča Vransko – Prapreče (Lipa) – Podgrad uredi premostitev (M13), ki bo hkrati delovala kot dušilka, ki ne bo spuščala v naselje Vransko več kot $6 \text{ m}^3/\text{s}$ vode. Hkrati je predvidena regulacija struge Merinščice na dolžini 160 m na način, da bo le ta prevajala $6 \text{ m}^3/\text{s}$ vode brez poplavljanja. Nad premostitvijo M13 (dušilko) bo urejeno prelivno polje, preko katerega se bodo pretoki Merinščice večji od $6 \text{ m}^3/\text{s}$ razlivali proti Podgrajščici (21).

V sklopu ureditve premostitve (mostu) M13 čez Merinščico se bo uredila makadamska pot v skupni dolžini 61,60 m. Predvidena je širina vozišča 3,0 m. Brežine nasipa se bodo izvedle v naklonu 2:3. Ta makadamska pot se bo priključila na LC 490111 preko pogreznjenega robnika. Za zagotovitev protipoplavne zaščite se bo ob priključitvi na cesto LC 490111 izvedel AB zid dolžine 22,4 m (25).

Ureditev visokovodnega nasipa (VV nasip N4) ob desni brežini urejene struge Merinščice

Ob regulirani strugi Merinščice je na desni brežini predviden visokovodni nasip (VV nasip N4) v dolžini 146 m, za katerega so bile v hidravličnem modelu določene minimalne kote krone nasipa ($H_{100} + 0,5\text{m}$) (21).

Odstranitev obstoječega obrežnega zidu in izgradnja novega na odseku Merinščice za vtočnim objektom v naselje Vransko

Ob Merinščici pri objektih Vransko 102 in Vransko 103 se bo za povečanje poplavne varnosti navedenih objektov izvedel nov obrežni zid z višjo krono na dolžini 70 m (21).

Ureditev novega razbremenilnega kanala s škatlastim in cevnim prepustom pod rekonstruirano cesto v nasipu

Z namenom odvajanja visokovodnih pretokov Q100 poplavnih voda proti Podgrajščici brez prelivanja lokalnih cest bo izveden nov razbremenilni kanal vzhodno od križišča Vransko – Prapreče (Lipa) – Podgrad v dolžini 150 m.

V izogib pogostemu poplavljanju križišča Vransko – Prapreče (Lipa) – Podgrad (cest LC 490111, LC490123, JP 992631) in polj je pod načrtovano dvignjeno cesto predvidena vgradnja škatlastega prepusta in novega jarka od prepusta do Podgrajščice. Prevodnost škatlastega prepusta je ocenjena na $9,5 \text{ m}^3/\text{s}$, kar je projektni pretok oz. Q100 na tem odseku. Dolvodni razbremenilni kanal do Podgrajščice bo prevajal $5 \text{ m}^3/\text{s}$ brez poplavljanja. Višji pretoki se bodo razlivali preko hmeljišča proti Podgrajščici, ki bo omejeno z VV nasipi, ki bodo preprečevali širše razlivanje poplavnih voda. Del VV nasipov na tem območju predstavlja tudi nadvišana makadamska javna pot JP 992631, ki je opisana v nadaljevanju.

Ureditev odseka Podgrajščice na prevajanje pretoka Q100 (Merinščica+ Podgrajščica) skozi naselje Vransko

Dolvodno od hmeljišča je predvidena regulacija struge Podgrajščice v dolžini 720 m. Vzhodno od premostitve POD4 (opisana v nadaljevanju) je za dodatno varnost predviden VV nasip N2, dolvodno je struga dimenzionirana na projektni pretok ($Q100 = 21,2 \text{ m}^3/\text{s}$). Desna brežina Podgrajščice je med premostitvama POD3 in POD4 nadvišana z VV nasipom N1, ki zagotavlja varnost H100+0,5 m (višina nasipa cca. 1 m, krona širine 2 m). V največji možni meri je struga Podgrajščice urejena sonaravno s položnimi brežinami, z zložbo kamna v suho in dvojnimi dnom, ki bo omogočilo stalno omočenost dna tudi v obdobju z nizkimi pretoki. Na odsekih, kjer je prostora za umestitev položnih brežin premalo (objekti, cesta), pa je predvidena gradnja zložbe kamen v betonu ali zid iz kamna v betonu. Na dolvodnem koncu (na lokaciji mostu POD1) je predvideno znižanje nivelete, vgradnja grobe drče in podbetoniranje obstoječih zidov.

Na celotnem odseku so predvideni talni pragovi s tolmoni. Zavarovanja obeh brežin so dodatno zavarovana z lesenimi piloti in vzdolžno nameščenimi oblicami. Zavarovanja so predvidena do 1,0 m nad niveleto struge. Širina dodatne berme je 1,5 m. Na celotnem odseku so predvideni talni pragovi in skalne samice za ribja skrivališča. Na celotnem odseku (razen na nekaterih odsekih, kjer so omejene prostorske možnosti in se bo izvedla brežina s kamnom v betonu) je predvideno, da se zavarovanja brežin izvedejo sonaravno iz neporavnane zložbe (skalomet), brežine nad zavarovanjem pa zatravi in ozeleni. Zasadi se avtohtona vegetacija, ki bo osenčila strugo in s tem izboljšala pogoje za vodni živelj (21).

Odstranitev treh mostov na Podgrajščici in nadomestna gradnja mostov POD2, POD3 in POD4

Predvidena je odstranitev treh poddimenzioniranih premostitev (mostov) na Podgrajščici, ki se jih bo nadomestilo z novozgrajenimi premostitvami – mostovi z oznakami POD1, POD2 in POD3, ki bodo zagotavljale ustrezno varnostno nadvišanje nad gladino Q100 (21).

Zasnova prekladne konstrukcije rekonstruiranih premostitev je AB plošča, ki bo na levem in desnem bregu podprta z opornikom iz kamna v betonu. Prekladne AB plošče bodo dodatno asfaltirane (cca 10 cm). Na vseh lokacijah predvidenih premostitev je predvidena regulacija struge za zagotavljanje pretočnosti stoletnih voda. Zaradi razširitev struge bodo novi mostovi na Podgrajščici (POD2, POD3 in POD4) imeli razpon med opornikoma 8 m.

Dolžina predvidene AB plošče premostitve POD2 bo 10 m. Brežini gorvodno in dolvodno od premostitve POD2 bosta utrjeni z grobo zložbo iz kamna v suho (skalomet) do višine cca 1 m nad predvideno koto nivelete dna nove struge. Nad skalometom bo brežina zatravljena in zasajena z lokalnim rastlinjem (26).

Dolžina predvidene AB plošče premostitve POD3 znaša 10,36 m. Brežini gorvodno in dolvodno od premostitve POD3 bosta utrjeni z grobo zložbo iz kamna v suho (skalomet) do višine cca 1 m nad predvideno koto nivelete dna nove struge. Nad skalometom bo brežina zatravljena in zasajena z lokalnim rastlinjem. Dodatno je desna brežina v zaledju nadvišana z visokovodnim nasipom, ki ne preseže višine 1 m (26).

Dolžina predvidene AB plošče premostitve POD4 bo znašala 10,05 m. Varovalno krilo na desnem bregu na dolvodni strani bo zaradi bližine stavbe prešlo v zid iz kamna v betonu (zid POD4), ki bo potekal vzporedno s predvideno traso nove struge Podgrajščice na tem odseku. Zid bo dolžine 32 m. Brežini gorvodno in dolvodno od premostitve POD4 bosta utrjeni z grobo zložbo iz kamna v suho (skalomet) do višine cca 1 m nad predvideno koto nivelete dna nove struge. Nad skalometom bo brežina zatravljena in zasajena z lokalnim rastlinjem. Dodatno bo desna brežina, gorvodno in dolvodno od zidu POD4, v zaledju nadvišana z visokovodnim nasipom (26).

Nadvišanje cest LC 490111, LC 490123, JP 992631 v nasipu z vlogo VV nasipa

V izogib pogostemu poplavljanju križišča cest LC 490111, LC 490123 in javne poti JP 992631 ter okoliških polj je predviden dvig nivelet cest, tako da bodo ta opravljale tudi vlogo visokovodnega nasipa za kontrolirano prelivanje visokih voda Merinščice proti Podgrajščici. Niveleta cest LC 490111 in LC 490123 je bila določena s hidravlično analizo tako, da bo višina cest na nivoju Q100 + 0,3 m (22). JP 992631 bo na višini 1,22 m nad okoliškim terenom. Širine obstoječih cest se ohranijo. Brežine nasipa se bodo izvedle v naklonu 2:3 in zatravile (25). Skupna dolžina nadvišanja cest bo znašala 622,6 m.

Ureditev Merinščice ob stanovanjskem objektu Prapreče 21B (Odsek B1)

Predvidena je regulacija 110 m odseka Merinščice in zagotovitev pretoka struge na predvideni $Q_{100} = 11 \text{ m}^3/\text{s}$. S tem namenom je predvideno oblikovanje novega, širšega prečnega prereza z ohranjanjem nivelete dna na način, da se sočasno ne poslabša stabilnosti obstoječih zidov. Ohrani se obstoječe zavarovanje leve brežine, kjer se temelje odsekoma utrdi s podbetoniranjem. Na dolvodnem odseku se obstoječe dotrajano zavarovanje z lesenimi piloti in oblicami v celoti nadomesti s kamnito zložbo v betonu. Širitev prečnega prereza struge izvede v desno brežino. Za preprečitev erozije se spodnji del brežine zaščiti s kamni, vmesni prostor med njimi pa zatravi in zasadi potaknjence. Zgornji rob brežine se zatravi in zasadi grmovnice ter avtohtono vegetacijo. V niveleto dna struge se s predvidenimi ureditvami ne posega. V območju premostitve se predvidi zgolj čiščenje obstoječih prodnih nanosov. Za ohranitev nivelete dna, in atrakcijo toka je predvidena umestitev dveh talnih pragov oblikovanih na način, da se s položenimi kamni oblikuje tolmun. Za ohranitev kakovosti življenjskega prostora vodnih organizmov je v dno struge predvidena postavitve posameznih večjih skalnih samc (21).

Ureditev Merinščice ob objektih Prapreče 20B in 20A (Odsek B2)

Predvidena je regulacija 160 m odseka Merinščice na predvideni $Q_{100} = 11 \text{ m}^3/\text{s}$. Izvedlo se bo znižanje nivelete dna struge, oblikoval se bo nov prečni prerea in izravnava poteka struge na krajšem odseku dolvodne premostitve. Znižanje nivelete se gorvodno prične z umestitvijo

novega talnega pragu s stopnjo. Za ohranitev poteka dna struge je dolvodno predvidena umestitev še treh talnih pragov brez stopnje. Vsi so oblikovani na način, da omogočijo atrakcijo toka s položenimi skalami, ki oblikujejo tolmun. Levobrežno zavarovanje z lesenimi piloti in oblicami je dotrajano in se na celotnem odseku nadomesti z zavarovanjem kamen v betonu. V odvisnosti od prostorske razpoložljivosti in sedanjega stanja na terenu se zavarovanje desne brežine zvezno navezuje iz brežine z zavarovanjem s kamnom v suho v zid iz kamna v betonu, na obstoječe zavarovanje, ki se ohranja itd. Na odseku zavarovanja s kamnom v suho se za preprečitev erozije spodnji del brežine zaščiti s kamni, vmesni prostor med njimi pa zatravi in zasadi potaknjence. Zgornji rob brežine se zatravi in zasadi grmovnice ter avtohtono vegetacijo. Dolvodno od gornje premostitve se desnobrežni AB zid na katerem stoji objekt ohrani. Da se ob znižani niveleti dna sočasno ne poslabša stabilnost obstoječih zidov, je v tem delu predvideno podbetoniranje. Ob premostitvi se nahaja obstoječi dostop do vode, ki se v predvidenem nadomesti z novim. Vse ureditve se na gorvodnem in dolvodnem koncu zvezno navezujejo na obstoječo brežino (21).

Odstranitev treh premostitev na Merinščici in nadomestna gradnja novih premostitev M14, M15 in M18

Zaradi regulacije prej opisanih odsekov Merinščice se bodo obstoječe premostitve odstranile ter se nadomestile z novimi premostitvami M14, M15 in M18. Konstrukcija premostitev na Merinščici (M14, M15, M18) je predvidena kot AB plošča debeline 30 cm med dvema opornikoma iz kamna v betonu.

Nova premostitev M14 bo iz AB prekladne konstrukcije in opornikov iz kamna v betonu. Dolžina predvidene AB plošče bo 7,68 m.

Nova premostitev M15 bo iz AB prekladne konstrukcije in opornikov iz kamna v betonu. Dolžina predvidene AB plošče bo 5,7 m.

Nova premostitev M18 bo iz AB prekladne konstrukcije ločne oblike in opornikov iz kamna v betonu. Ločna dolžina povozne plošče bo znašala 6,98 m, medtem ko bo med oporniki ta znašala 5,58 m (26).

Gradnja VV nasipa na Potočnici

Z namenom preprečevanja razlivanja poplavnih voda Potočnice proti naselju Vransko se bo izvedel visokovodni nasip v dolžini 102 m in višini 1,9 m (21). Naklon brežin bo 1:1,5. Nasip se bo izvedel iz lokalnega materiala in zatravil. Poseg v strugo potoka Potočnica ni predviden.

Izvedba zadrževalnika visokih vod na Merinščici pod Praprečami

Izvedla se bo nasuta pregrada s krono na koti 383,5 m n.m. Višina pregrade nad sedanjim terenom bo 13,6 m, širina krone pregrade pa 5 m, nagibi brežin so predvideni v naklonu 1:2,5. Na koti 377,5 m n.m. je predvidena 3 m široka terasa.

Zadrževalnik visokih voda je načrtovan na ocenjene količine 100-letnih povratnih poplavnih voda, za katere je bilo ocenjeno, da je treba pri upoštevanju pretoka vode 11 m³/s zagotoviti volumen min. 152.000 m³ v primeru pojava dolgotrajnih visokovodnih pojavov (12 – 24 h). Pri kratkotrajnih visokovodnih pojavih je bil potreben volumen zadržanja visokih voda ocenjen na 70.000 – 120.000 m³ (6). Načrtovani volumen zadrževalnika visokih voda na Merinščici 160.000 m³ je torej ustrezen tudi za primer 100-letnih dolgotrajnih visokih voda.

Glede na prepustnost raščenega terena in razmeroma dobre trdnostno deformacijske lastnosti sloja zaglinjenega grušča ni predvideno temeljenje v kompaktno podlago, ampak bo pregrada temeljena v sloj zaglinjenega grušča (deluvijalni sedimenti). Sicer je na podlagi sejalnih analiz sloj deluvijalnih sedimentov odporen proti sufuziji, kljub temu smo za zagotovitev dodatne varnosti tesnilno plast podaljšali vse do sloja matične kamnine.

Tesnjenje pregrade je predvideno s bentonitno folijo z zaščito proti izsuševanju ali PEHD folijo. Folija je na obeh straneh zaščitena s prepustnim materialom drobne frakcije, ki služi kot zaščita proti poškodovanju folije. Na vodni strani je dodatno zaščitena s prepustnim materialom, ki služi kot obtežba neprepustne folije in hkrati zaradi svoje prepustnosti ob hitrem dvigu in spustu vode v zadrževalniku ohranja stabilnost.

Na stiku pregrade s podlago je na dolvodni strani predvidena izvedba drenažne preproge. Drenaža se bo izvedla iz drobirja in skal nekoherentne zemljine (apnenec). Na zračni strani preproge se bo izvedla drenažna greda. Drenažna preproga je predvidena nad koto dna Merinščice (zmožnost dreniranja nasipa). Dolvodna brežina bo v celoti zatravljena, medtem ko bo gorvodna brežina zatravljena, razen na območju nad bermo in peto pregrade, kjer bo izvedena kamnita obloga, ki bo omogočala dreniranje prepustnega materiala.

Zasnova nasute pregrade, pripadajočih objektov in načrtovanje upravljanja z zapornicami je projektirano z namenom zagotavljanja varnosti pregrade. To pomeni, da v nobenem od primerov ne sme priti do prelitja krone pregrade, kar bi povzročilo nevarnost erodiranja pregradnega telesa in posledično potencialne porušitve pregrade. V izogib slednjemu je potrebno ustrezno dimenzioniranje evakuacijskih objektov. Kota krone pregrade je določena tako, da ob najvišji pričakovani gladini (primer prelivanja preko varnostnega preliva pri scenariju Q10000) varnostna višina znaša 1,5m.

Talna izpusta

Skozi telo pregrade je predviden izvedba dveh talnih izpustov, od katerih bo prvi služil prevajanju vod v primeru normalnih pretokov ter reguliranju iztoka iz zadrževalnika v primeru poplavnih dogodkov – normalno obratovanje. Namen drugega pa je zagotavljanje ustrezne varnosti v primeru sanacije okvare zapornic v prvem prepustu. V prepustu je predvidena dvonivojska struga, s poglobitvijo v osi da se zagotavlja koncentriranje nizkih pretokov v tem delu. Sicer je prepust širok 3 m in je celotno dno predvideno z oblogo kamna v betonu. Tlak talnega izpusta bo oblikovan na način, da bo poglobitev v osi izvedena z grobih skal, ki bodo na razdalji 2-3 m (cikcak izvedba) ovirale tok v poglobitvi do polovice širine in do vrha poglobitve. S tem bo ob nizkih pretokih tok razbit in bo omogočen lažji prehod za ribe. Oblika kanala skozi talni izpust bo oblikovana na način, da posamezne grobe skale omogočajo razbijanje toka ob nizkih pretokih in s tem omogočajo lažji prehod za ribe.

Zasnova objekta je bila optimizirana na način, da posebno podslapje pod pregrado ne bo potrebno, ampak bo zadoščala samo utrjena struga na odseku dolžine 20 m. Izogibanje gradnji betonskega škatlastega podslapja ugodno vpliva na prehodnost samega objekta. Talni izpust z dostopnim/zračilnim jaškom opremljenim s hidromehansko opremo s tablasto zapornico za reguliranje pretoka je predviden na južni polovici nasipa, severno od sedanje struge Merinščice. Za vzpostavitev navezave vodotoka Merinščice na talni izpust je gor- in dol-vodno od pregrade na krajšem odseku predvidena regulacija struge. Naklon obstoječe struge vodotoka na širšem območju pregrade znaša 2 %. Slednji naklon je bil izbran kot izhodiščna vrednost pri

načrtovanju naklona prepusta in navezave prepusta na vodotok na gor- in dol-vodni strani. Vtok v talni izpust je pred plavinami zaščiten z grobimi rešetkami.

Talni izpust v skupni dolžini je razdeljen na dva odseka, kjer se z vidika hidravlike pojavljajo različni notranji procesi:

- gorvodni odsek oziroma območje gorvodno od zapornice in
- dolvodni odsek oziroma območje dolvodno od zapornice.

Svetle dimenzije talnega izpusta gorvodnega odseka (od vtoka do jaška) znašajo $B/H = 3.0/1.6$ m, naklon prepusta je 2 %. Svetle dimenzije prepusta dolvodno od zapornice pa znašajo $B/H = 3.0/3.0$ m, prav tako z vzdolžnim naklonom 2 %.

Ureditve dolvodno od pregrade

Ureditve dolvodno od pregrade so ključne za potrebe disipacije energije vode, ki pride iz talnega izpusta. V našem primeru je talni izpust dimenzioniran tako, da se pri scenariju Q_{100} v delu izpusta dolvodno od zapornice izoblikuje vodni skok (zadostna višina prepusta) in podslapje ni potrebno. Za scenarij Q_{500} pa dobimo zadušeni vodni skok in je za disipacijo energije zadostna ureditev z utrditvijo struge. Podrobneje je dimenzioniranje elementov podano v nadaljevanju.

Ureditve gorvodno od pregrade

Ureditve gorvodno so namenjene temu, da se voda spelje v talni izpust pregrade. Zaradi zmanjšanja padca prepusta (iz 6,5 % na 2 %), je v tem delu predvideno, da se z manjšimi stopnjami niveleta struge zniža in spelje na vtok v talni izpust. Za navezavo struge na talni izpust je predvidena sonaravna struga s stopenjskimi pragovi (do 40 cm), poglobljenimi podslapji in položnimi brežinami (1:1,5), ki bodo zavarovane s kamnom v suho – groba varianta, ki bo omogočala dostop do vode in ozelenitev. Dodatno je v tem delu predvidena še manjša prebiralna pregrada, ki bo del plavja ustavila že pred nalaganjem na rešetke talnega izpusta.

Varnostni preliv

Naloga varnostnega preliva je, da v primeru BHQ_2 (Q_{10000}) zagotovi stabilnost pregrade. Varnostni preliv v spremenjeni zasnovi je ustrezno dimenzioniran na prevajanja $Q_{\text{varnostni preliv}} = Q_{10000} - 2 \times \text{talni izpust}$. Umirjevalni bazen, ki se nahaja na dnu varnostnega preliva je skladno s smernicami v največji meri umaknjen iz telesa pregrade, s čimer se zmanjšuje možnost za poškodbe pregrade v primeru aktivacije varnostnega preliva. Pretočna sposobnost prelivanja je bila določena po enačbi za visoki prag. Ob maksimalni globini prelivanja vode 1,5 m je potrebna svetla širina varnostnega preliva 19 m. Pretok čez varnostni preliv se aktivira ob gladini 380,5 m.n.v. Ob poplavnem dogodku z 10.000-letno povratno dobo (Q_{10000}) se aktivira varnostni preliv, gladina v pregradi pa se dvigne še za dodatnih 1,5 m do višine 382,0 m.n.v. Ob upoštevanju varnostnega nadvišanja nad najvišjo projektirano gladino je kota stranskih zidov v osi pregrade na višini 383,5 m.n.v. Preko varnostnega preliva bo izvedena premostitev, ki bo omogočala dostop do mostovža ter s tem vzdrževanje zaporničnega sistema.

Mostovž

Dostop do jaška za ozračevanje in dostop do zapornic bo omogočen preko mostovža dolžine 10 m in širine 11 m. Na mostovžu so predvidene odprtine za montažo, servis in demontažo zapornice ter kontejner za pogon in kontrolo zapornic. Ta se lahko nadomesti z manjšo hiško,

ki mora biti montažne izvedbe (zaradi demontaže zapornice). Na mostovžu je predvidena varnostna ograja višine 1,1 m.

Vzdrževanje

Za potrebe izgradnje pregrade in vzdrževanja pregrade je predvidena izvedba dostopnih poti, ki bodo potekale od obstoječega priključka na občinsko cesto po obstoječi dostopni cesti, ki pelje v dno doline. Križišče in cesta se bosta uredila na način, da bo omogočen neoviran uvoz. Dostop do grobih rešetak in prebiralne pregrade na vtoku v talni izpust bo izveden na novo in sicer po levem boku pregrade (severno od pregrade). Na ta način bo omogočeno čiščenje naplavin in s tem ustrezno obratovanje talnih izpustov.

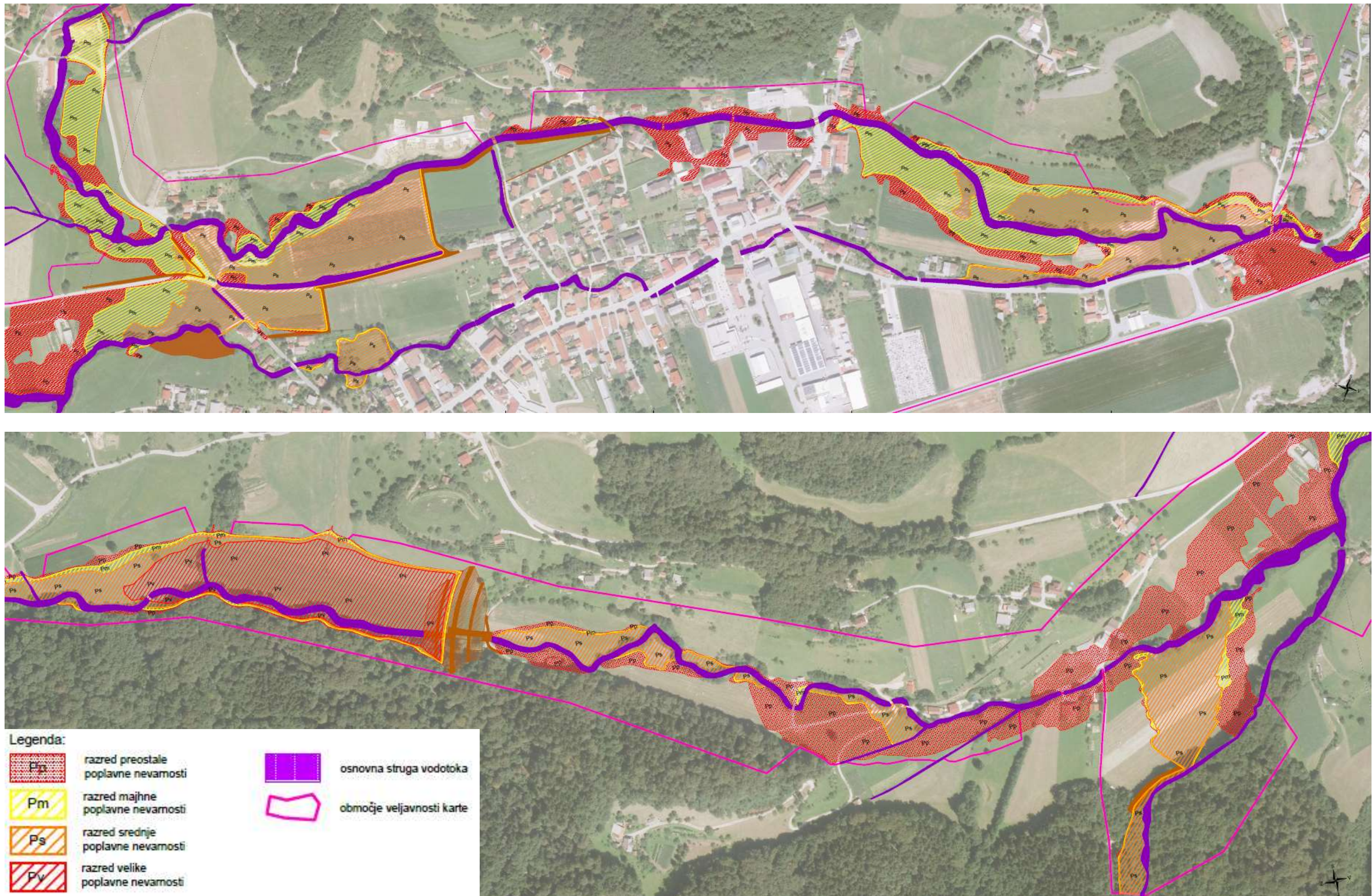
Za spremljanje in upravljanje delovanja pregrade sta predvideni dve merilni mesti za spremljanje pretokov vode, in sicer tik pod pregrado in v Vranskem na zgornjem mostu preko Podgrajščice ter vsaj ena padavinska postaja v povirju Merinščice.

V tabeli 1.1.a prikazujemo podatke o načrtovanih delih posega, njihovih načrtovanih dolžinah in prostorninah ter seštevke dolžin in prostornin (1).

Tabela 1.1.a: Načrtovani deli posega, njihova dolžina in prostornina (1)

Del posega	Namen	Dolžina (m)	Prostornina (m³)
Regulacija Merinščice nad vtočnim objektom (premostitev M13) pred vtokom v naselje Vransko ter ureditev levega bočnega preliva za pretoke nad 6 m³/s	Zagotovitev maksimalnega pretoka vode v Merinščici skozi naselje Vransko 6 m³/s	160	-
Ureditev makadamske poti čez novo premostitev M13	Prehod čez premostitev M13	61,6	-
Ureditev visokovodnega nasipa VV nasip N4 ob desni brežini urejene struge Merinščice	Preprečevanje preliivanja Merinščice proti jugu	146	-
Odstranitev obstoječega in izgradnja novega obrežnega zidu z višjo krono na odseku Merinščice za vtočnim objektom v naselje Vransko (pri objektih Vransko 102 in Vransko 103)	Povečanje varnosti objektov	70	-
Ureditev novega razbremenilnega kanala s škatlastim in cevnim prepustom s prevodnostjo Q=9,5 m³/s (Q100) pod rekonstruirano cesto v nasipu	odvajanje visokovodnih pretokov Q100 brez preliivanja lokalnih cest z namenom odvajanja visoke vode Merinščice proti Podgrajščici	150	-
Ureditev Podgrajščice z rušitvijo treh mostov na Podgrajščici in gradnjo novih mostov POD2, POD3 in POD4	Regulacija Podgrajščice na pretok Q100proj (Merinščica + Podgrajščica)	720	-
Nadvišanje cest v nasipu z vlogo VV nasipa	Preprečevanje pogostega poplavljanja križišča Vransko – Prapreče (Lipa) – Podgrad (LC 490111, LC490123, JP 992631) in polj	622,6	-
Ureditev Merinščice ob stanovanjskem objektu Prapreče 21B z izvedbo novega mostu M18	Regulacija na predvideni Q100 = 11m³/s (iztok iz pregrade pri Q100 dogodku)	110	-
Ureditev odseka Merinščice ob objektih Prapreče 20B in 20A z izvedbo dveh novih mostov M14 in M15		160	-
Gradnja VV nasipa na Potočnici	Preprečitev razlivanja poplavnih voda Potočnice proti naselju Vransko	102	-
SKUPAJ DOLŽINA UREDITEV V SKLOPU POSEGA		2302,2	-
Zadrževalnik poplavnih voda na Merinščici pod Praprečami	Zadržanje in postopno odvajanje poplavnih voda Merinščice ob poplavnih dogodkih s 10-letno, 100-letno in 500-letno povratno dobo	-	160.000
SKUPAJ PROSTORNINA UREDITEV V SKLOPU POSEGA		-	160.000

Na podlagi izdelanih hidravličnih modelov v obstoječem stanju ter po vnosu načrtovanih protipoplavnih ureditev v sklopu posega se je izdelala karta poplavne nevarnosti po izvedbi posega, ki je prikazana na sliki 1.1.c (5).



Slika 1.1.c: Karta poplavne nevarnosti na območju načrtovanega posega (5) na območju Vranskega (zgoraj) in na območju južno od naselja Prapreče (spodaj) po izvedbi posega.

Iz primerjave kart poplavne nevarnosti v obstoječem stanju (slika 1.1.b) in po izvedbi posega (slika 1.1.c) je razvidno, da poplavna nevarnost po izvedbi posega na pretežnem delu območja naselja Vransko in na okoliških odprtih površinah ne bo več nastajala, razen v skrajnem severnem delu, kjer se bo zmanjšala s srednje na preostalo poplavno nevarnost. Tudi ob strugi reke Merinščice zahodno od Vranskega se bo poplavna nevarnost po izvedbi posega zmanjšala s srednje in majhne poplavne nevarnosti na majhno in preostalo poplavno nevarnost.

Opis značilnosti posega v času gradnje

Gradnja posega bo potekala v eni fazi. Terminski plan gradnje še ni določen. Čas gradnje celotnega posega je določen na 2 koledarski leti (14), in sicer ob delavnikih, od ponedeljka do petka od 6. do 18. ure in ob sobotah od 6. do 16. ure, ob nedeljah in praznikih ter v sobotah po 16. uri gradnja ne bo potekala. Gradbišča posameznih delov posega bodo ograjena skladno z zahtevami Gradbenega zakona in predpisov izdanih na njegovi osnovi. Gradnja ne bo potekala s postopki miniranja (14).

Za gradnjo zadrževalnika visokih voda na Meriščici pod Praprečami se bo za potrebe temeljenja nasute pregrade izvedel zemeljski izkop do globine 4,0 – 5,0 m pod koto terena do podlage iz meljevcev. Pri tem bo nastalo do 28.000 m³ zemeljskega izkopa, ki se bo začasno skladiščil jugovzhodno od načrtovane pregrade. Za gradnjo visokovodnega nasipa bo potrebnega do cca. 70.000 m³ grušča, ki se bo zagotovil izven območja gradbišča (14).

V okolici preostalih načrtovanih ureditev v sklopu posega bodo urejeni začasni platoji za potrebe gradnje in deponije za začasno skladiščenje gradbenih odpadkov in materialov. Gradbene odpadke bo investitor oz. izvajalec gradnje začasno ločeno skladiščil in zagotovil predajo pooblaščenemu prevzemniku tovrstnih odpadkov.

Situacija gradbišča na območju načrtovanega posega je razvidna iz priloge 1 (14).

Opis tehnoloških značilnosti posega v času obratovanja

V sklopu opisanega posega bo potekala zgolj gradnja ureditev, namenjenih zmanjšanju poplavne nevarnosti na območju naselja Vransko in njegovi okolici.

V času obratovanja posega se bo občasno izvajalo vzdrževanje ureditev, ki so predmet posega.

1.2 OPIS ZMOGLJIVOSTI POSEGA

Zmogljivost posega, ki je pomembne s stališča presoje ali je za poseg potreben predhodni postopek ali ne, je dolžina regulacij in objektov za zaščito pred poplavami in prostornina zadrževalnika poplavne vode, ki pri obravnavanju posega znašata:

- dolžina regulacij in objektov za zaščito pred poplavami: 2.302,2 m,
- prostornina zadrževalnika poplavne vode: 160.000 m³.

Z vidika varstva pred poplavami pa je pomembna zadostna kapaciteta prevajanja padavinskih in hudourniških vod po strugah vodotokov Merinščice, Podgrajščice in Potočnice tako, da vode ne bodo prestopale bregov in povzročale poplavnih dogodkov na območjih objektov. Skladno s hidrološko-hidravlično analizo je bilo določeno, da je ustrezen pretok reke Podgrajščice za prevajanje 100-letnih padavinskih voda $Q_{100}=21,2 \text{ m}^3/\text{s}$, ustrezen volumen zadrževalnika na Merinščici pa 150.000 m³ (5), kar je v sklopu posega zagotovljeno.

1.3 PODATKI O LOKACIJI POSEGA

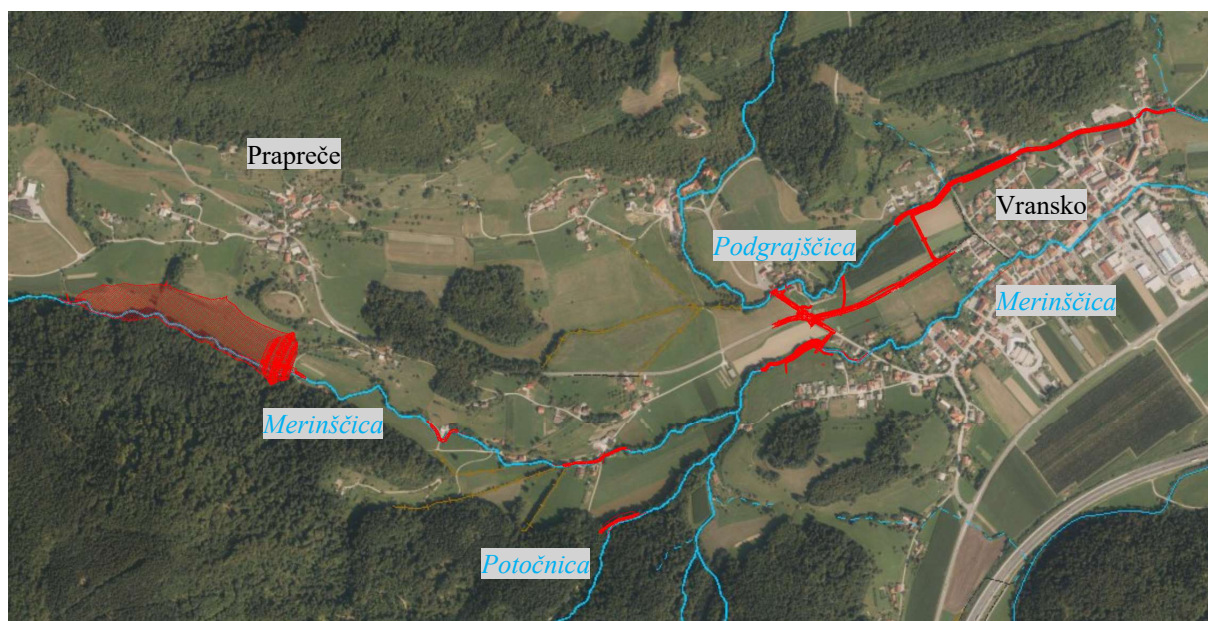
Obravnavani poseg se načrtuje v Občini Vransko, na delih zemljišč s naslednjimi parcelnimi št. (14):

- 39, 40, 41, 42, 44, 45, 169, 170, 171, 172, 175, 246, 247, 250, 251, 258, 259, 261, 266, 268, 269, 270, 271, 274, 315, 317, 319, 320, 327, 1315, 1331, *223, *25, 1310/11, 1311/2, 1311/3, 1312/3, 1312/5, 1312/6, 1312/7, 1318/3, 1327/1, 1333/1, 163/7, 165/1, 165/2, 165/4, 166/1, 166/2, 166/3, 166/4, 166/6, 166/7, 166/8, 166/9, 168/2, 168/4, 168/5, 244/15, 244/19, 244/24, 244/25, 244/7, 248/1, 248/2, 252/1, 257/1, 257/2, 262/1, 262/2, 263/1, 263/2, 272/1, 272/2, 314/1, 321/1, 321/2, 321/3, 38/2, 43/1, 43/2, 48/1, 48/10, 48/12, 48/13, 48/23, 48/5, 48/6, 48/7, 48/8, 48/9, 49/1, 51/15, 51/16, 56/1, 58/1, 61/1, 61/2, 61/5, 64/1, 64/2, 69/1, vse k.o. Jeronim;
- k.o. Vransko: 30, 33, 188, 296, 298, 299, 326, 328, 335, 337, 339, 340, 341, 342, 343, 363, 367, 370, 1420, 1421, 1422, 1423, 1424, 1787, 1790, *224, *278, *7, 11/10, 11/2, 11/3, 11/4, 11/5, 11/6, 11/7, 11/8, 11/9, 14/10, 14/11, 14/12, 14/2, 14/4, 14/5, 14/7, 14/8, 186/1, 284/2, 284/4, 287/4, 289/1, 29/2, 29/3, 292/11, 292/12, 292/15, 292/16, 292/17, 292/6, 294/1, 294/2, 294/4, 294/5, 297/1, 297/3, 300/2, 300/3, 300/4, 32/1, 32/2, 32/3, 320/1, 321/1, 321/2, 330/14, 330/15, 330/20, 330/21, 330/22, 330/23, 330/24, 330/25, 330/5, 330/9, 345/2, 345/3, 345/4, 35/2, 35/6, 359/4, 36/2, 361/5, 361/7, 362/1, 362/2, 362/4, 362/5, 366/2, 366/3, 366/4, 366/5, 366/7, 366/8, 368/1, 368/2, 369/1, 369/2, 369/3, 371/1, 371/2, 373/13, 373/14, 373/20, 373/34, 766/1, 766/3, 773/15, 774/1, 776/1, 776/2, 784/1, 785/1, 785/3, 785/4, 785/6, 785/7, 787/2, vse k.o. Vransko.

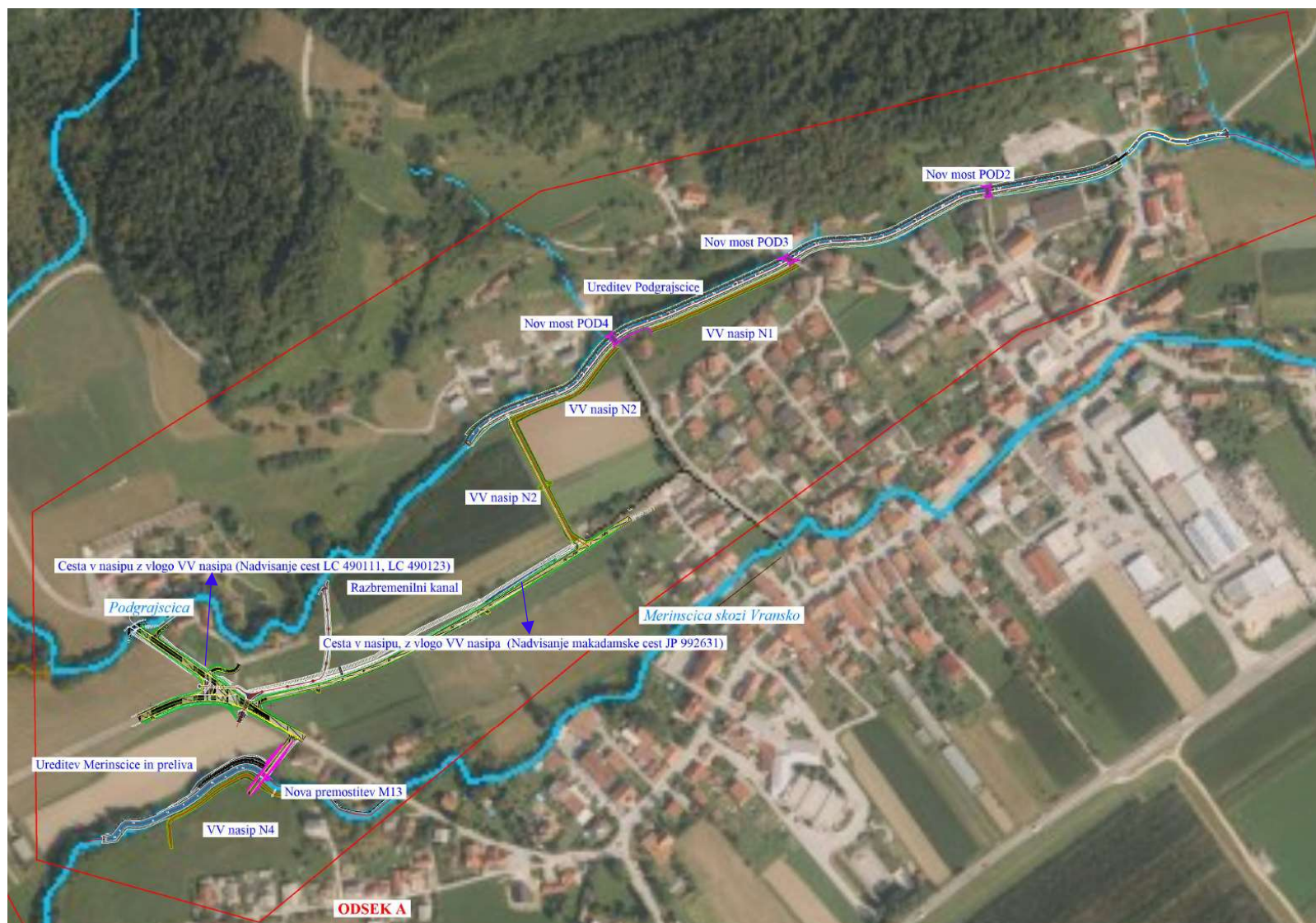
Zgoraj navedeni seznam parcel za poseg velja na presečni datum 15.7.2022. V nadaljevanju načrtovanja posega je možno, da se bodo ureditve dostopnih poti ali ureditve začasnih skladišč gradbenih materialov ali odpadkov izvedle tudi na bližnjih zemljiščih, če se bo izkazalo, da za zgoraj navedena zemljišča ni možen odkup ali pridobitev služnostne pravice. Navedena dejstva v tej fazi projekta namreč še niso znana.

Površina gradbišča bo glede na sedaj znana dejstva znašala cca. 27.500 m² (14).

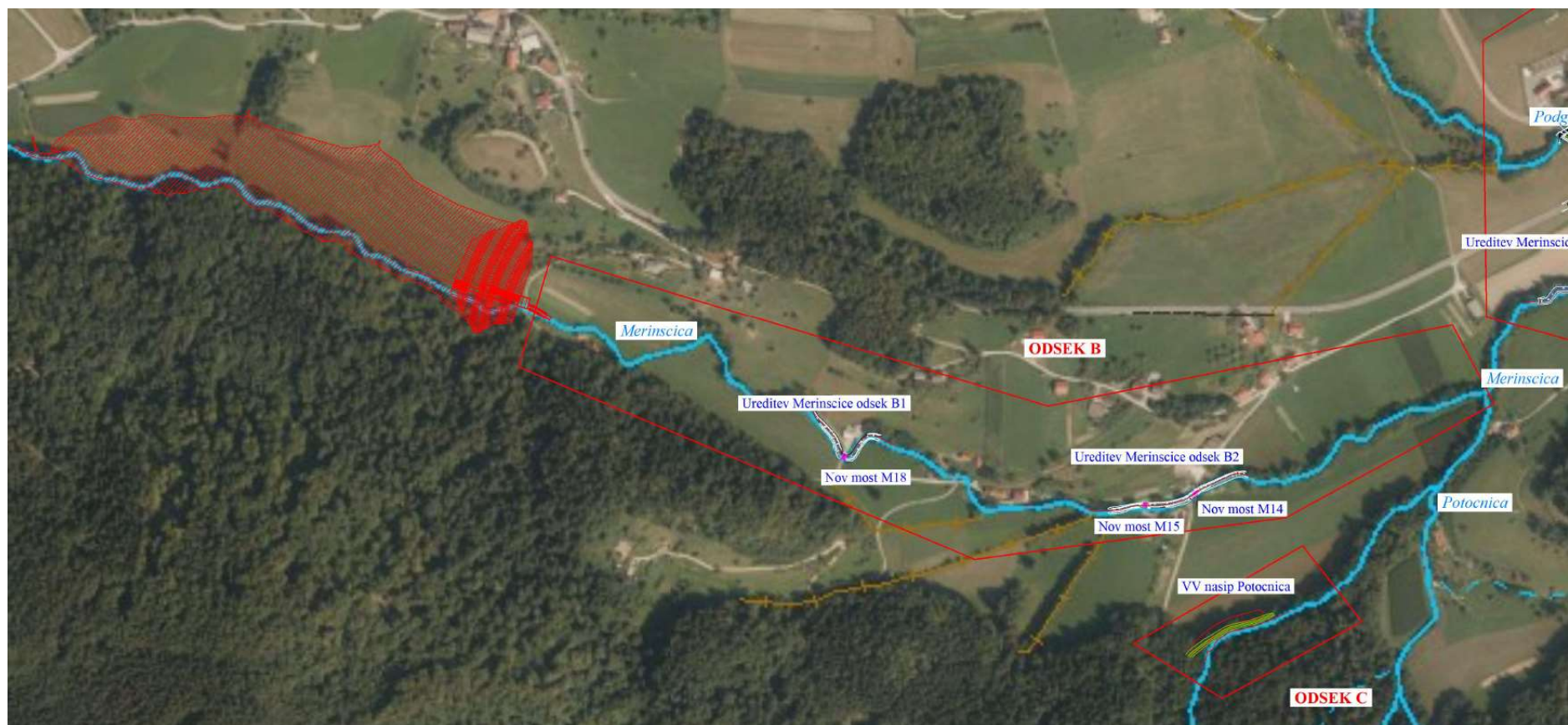
Območje posega je prikazano na slikah 1.3.a., 1.3.b in 1.3.c.



Slika 1.3.a: Informativni prikaz širše lokacije posega. Legenda: Rdeči poligoni – ureditve v sklopu posega. Modre linije – površinske vode, črni napisi – bližnja naselja.



Slika 1.3.b: Načrtovane ureditve za zmanjšanje poplavne nevarnosti v V delu območja posega. Legenda: Modri napisi – ureditve v sklopu posega. Modre linije – površinske vode.



Slika 1.3.c: Načrtovane ureditve za zmanjšanje poplavne nevarnosti v Z delu območja posega. Legenda Modri napisi – ureditve v sklopu posega. Modre linije – površinske vode.

1.3.1. Podatki o varovanjih na območju posega in v njegovi okolici

Podatki o varovanjih na območju posega in v njegovi okolici so podani v tabeli 1.3.1.a, kjer so podane tudi minimalne oddaljenosti varovanih območij od območja posega (v metrih). Območja, na katera poseg lahko vpliva, so grafično prikazana na slikah 1.3.1.a do 1.3.1.c.

Tabela 1.3.1.a: Prikaz varovanih območij v okolici posega in stanja okolja (2, 4, 8, 9)

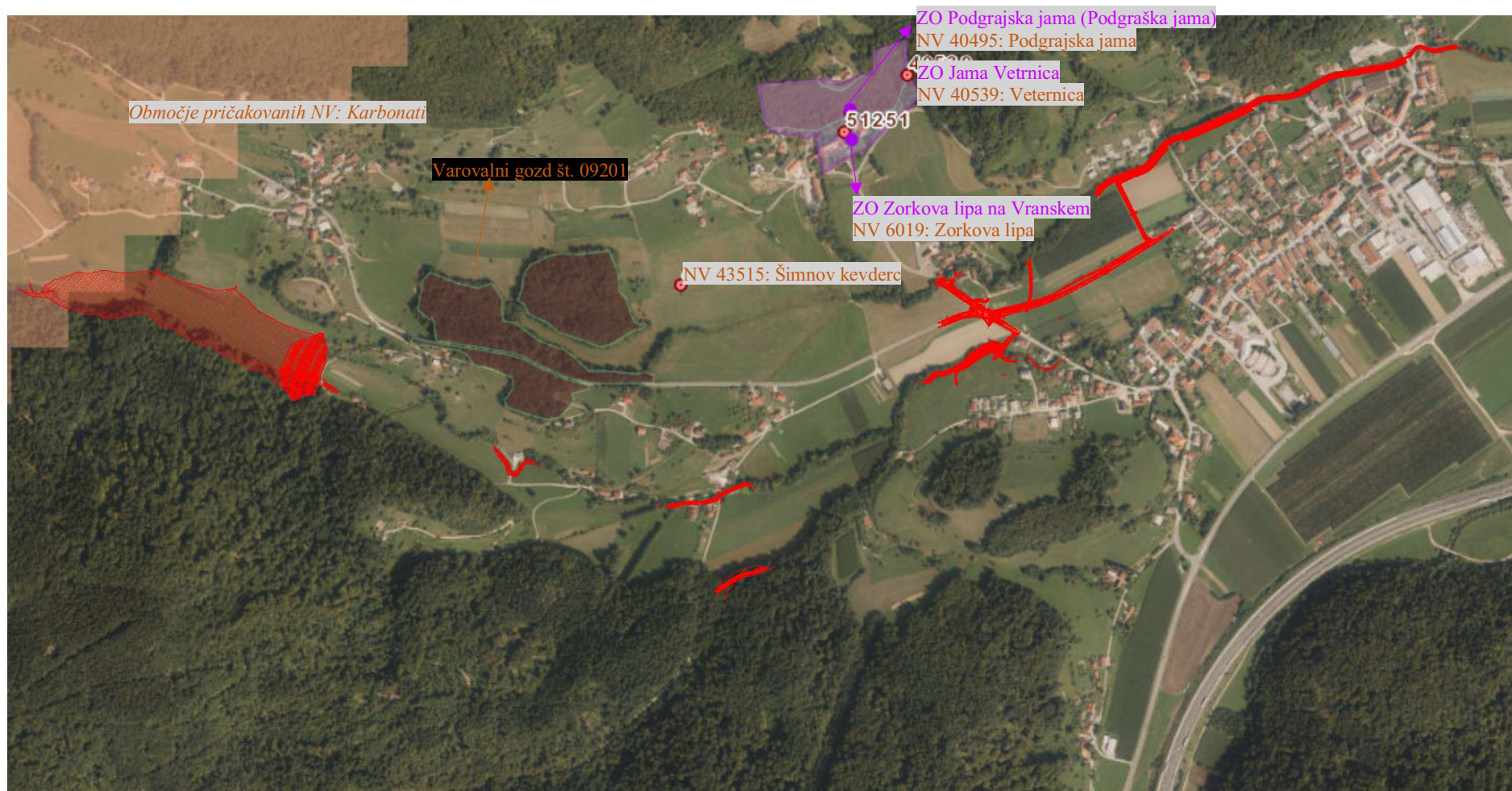
Krajinsko ekološki tip	Minimalna oddaljenost od območja posega
Močvirja	>1000 m
Priobalna in vodna zemljišča	Na območju vodotokov Merinščice, Podgrajščice in Potočnice
Gorska in gozdna območja	Gorska območja >1000 m Gozdna območja: na območju posega Varovalni gozd št. 09201: min. 175 m SV od območja zadrževalnika
Naravni rezervati in parki	>1000 m
Natura 2000 območja	>2000 m
Zavarovana območja narave	Navajamo le enote, navedene v mnenju ZRSVN (12): - Min. 300 m S: lokalno zavarovano območje – točka: Zorkova lipa na Vranskem - Min. 330 m S: Podgrajska jama (Podgraška jama) - Min. 320 m S: ZO št. 1733 Jama Vetrnica (naravni spomenik)
Ekološko pomembna območja	>1000 m
Naravne vrednote	Navajamo le enote, navedene v mnenju ZRSVN (12): - Min. 300 m S od posega: NV 6019: Zorkova lipa - Min. 330 m S od posega: NV 40495: Podgrajska jama - Min. 320 m S: NV 40539: Vetrnica - Min. 360 m S: NV 43515: Šimnov kevderc
Območja pričakovanih nar. vrednot	Delno na območju posega: Območje pričakovanih nar. vrednot - karbonati
Degradirana območja	Po podatkih Pregledovalnika funkcionalno degradiranih območij se območje posega ne nahaja na degradiranem območju (5).
Zgodovinsko, kulturno in arheološko pomembne krajine in enote kulturne dediščine	Navajamo le enote nepremične kulturne dediščine, navedene v kulturnovarstvenih pogojih (11) ter dodatno enoto EŠD 20947, ki je najbližja načrtovanemu zadrževalniku: - Na območju posega: EŠD 979: Vransko - Trško naselje - Neposredno južno od posega: EŠD 10407: Vransko – Rimska naselbina - Min. 148 m S od zadrževalnika: EŠD 20947: Prapreče pri Vranskem – Kapelica pri hiši Prapreče 15 - Neposredno S od načrtovanih nadvišanj cest: EŠD 3507: Jeronim - Cerkev sv. Hieronima (vplivno območje) - Min. 280 m S od načrtovanih nadvišanj cest: EŠD 20084: Prapreče pri Vranskem – Dvorec Podgrad
Vodovarstvena območja	>1000 m
Občutljiva območja evtrofikacije	>1000 m
Poplavna območja	Na območju posega; območja srednje in majhne poplavne nevarnosti (5)
Erozijska območja	Območje zahtevnih zaščitnih ukrepov (na območju načrtovanega zadrževalnika)
Plazljiva območja	Poseg se nahaja na območju z veliko, srednjo in majhno verjetnostjo pojavljanja zemeljskih plazov
Plazovita območja	Ni ogroženo zaradi snežnih plazov
Gosto poseljena območja oziroma najbližji stanovanjski objekti	Najbližji stanovanjski objekti so: - SO1 na naslovu Vransko 145, na oddaljenosti min. 3 m od meje urejanja struge Podgrajščice - SO2 na naslovu Vransko 114a, na oddaljenosti min. 20 m od načrtovanega nadvišanja makadamske ceste

Krajinsko ekološki tip	Minimalna oddaljenost od območja posega
	• SO3 na naslovu Vransko 94B, na oddaljenosti min. 12 m od novega visokovodnega zidu • SO4 na naslovu Prapreče 22, na oddaljenosti min. 29,3 m od urejanja zadrževalnika poplavnih voda
SEVESO obrati	>1000 m

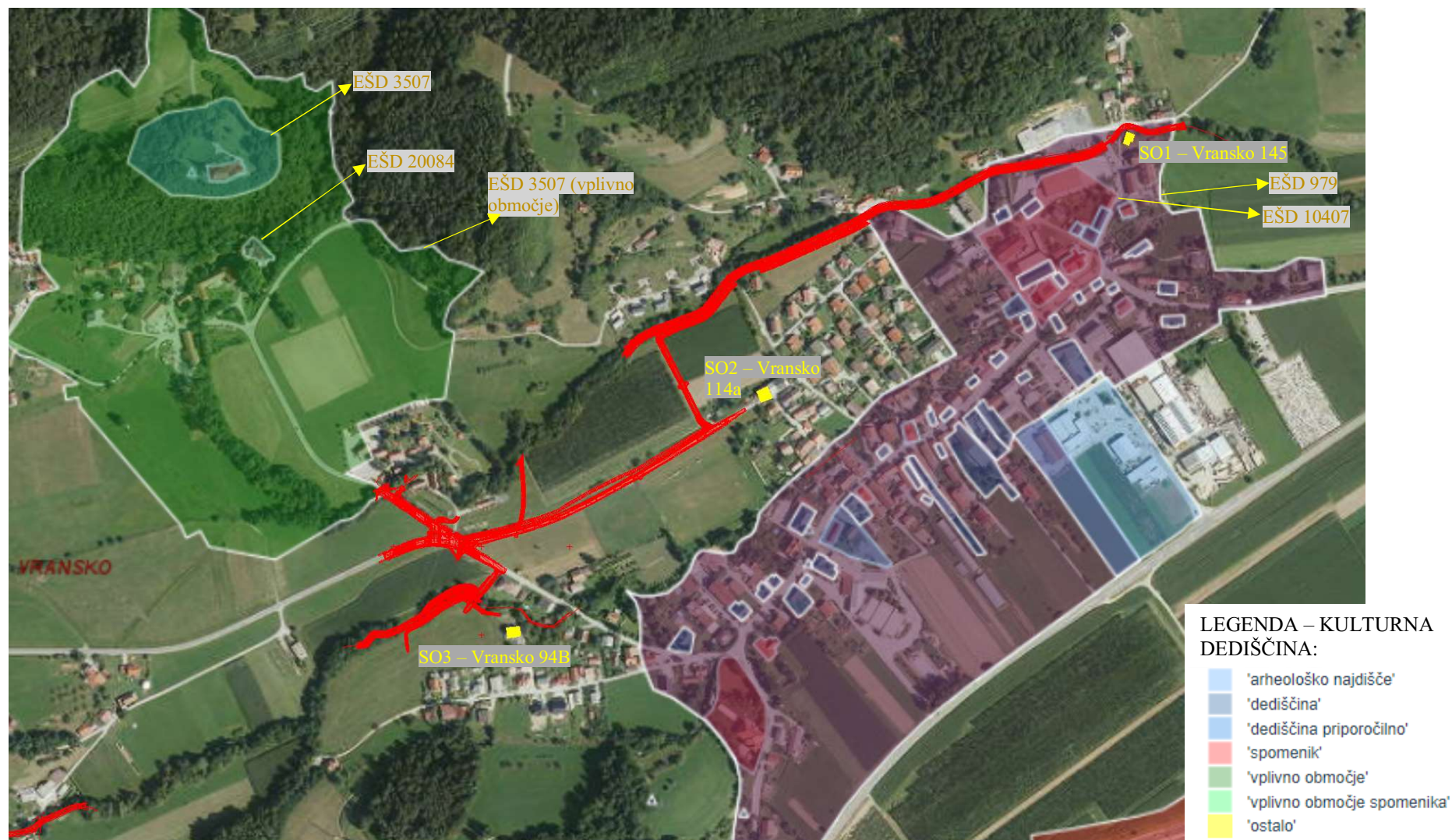
Na sliki 1.3.1.a prikazujemo ureditve v sklopu posega ter varovana območja narave in varovalne gozdove.

Na sliki 1.3.1.b prikazujemo ureditve v V delu območja posega (vse ureditve Podgrajščice in Merinščice) ter enote kulturne dediščine, na sliki 1.3.1.c pa ureditve v Z delu posega (zadrževalnik poplavnih voda) ter enote kulturne dediščine. Na slikah 1.3.1.b in 1.3.1.c so prikazane tudi najbližje stavbe z varovanimi prostori.

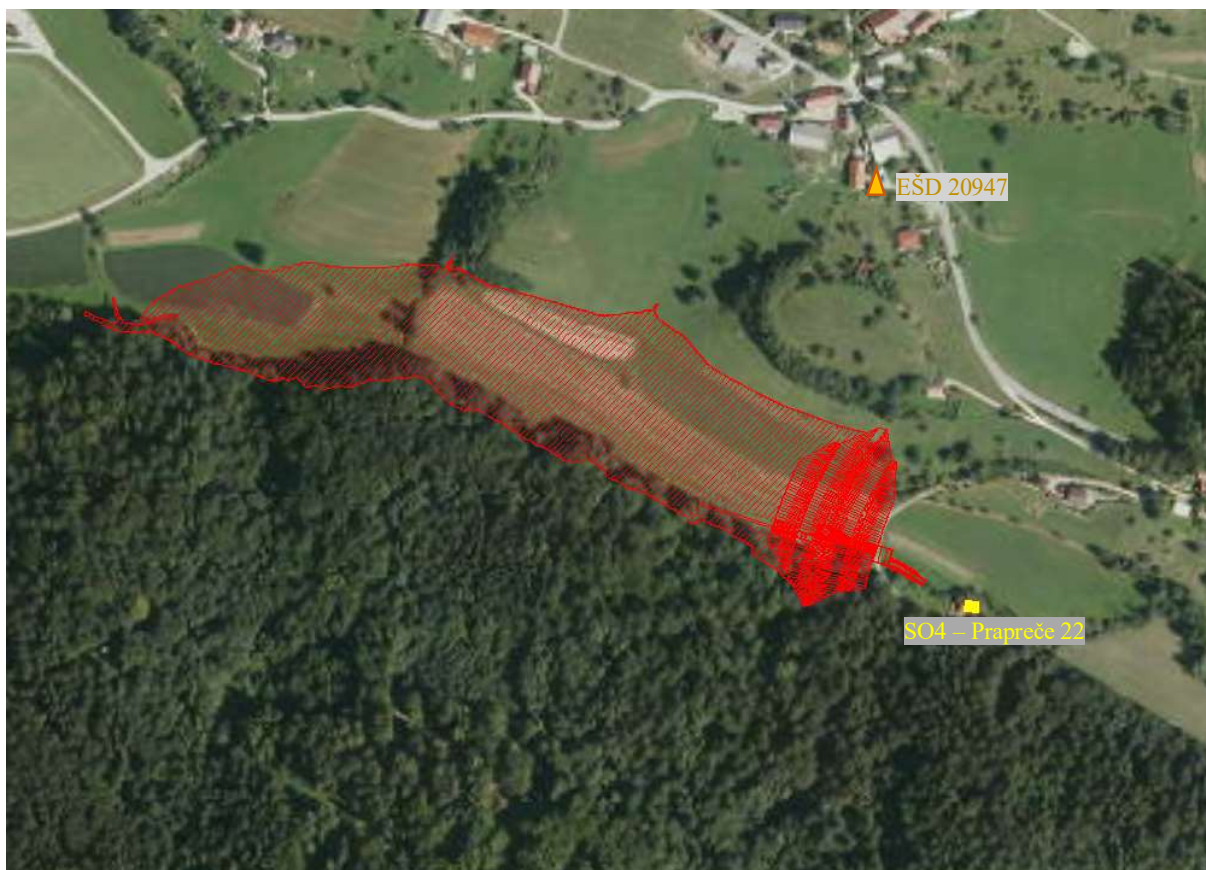
Na sliki 1.3.1.d prikazujemo karto obstoječe poplavne nevarnosti na območju posega (5).



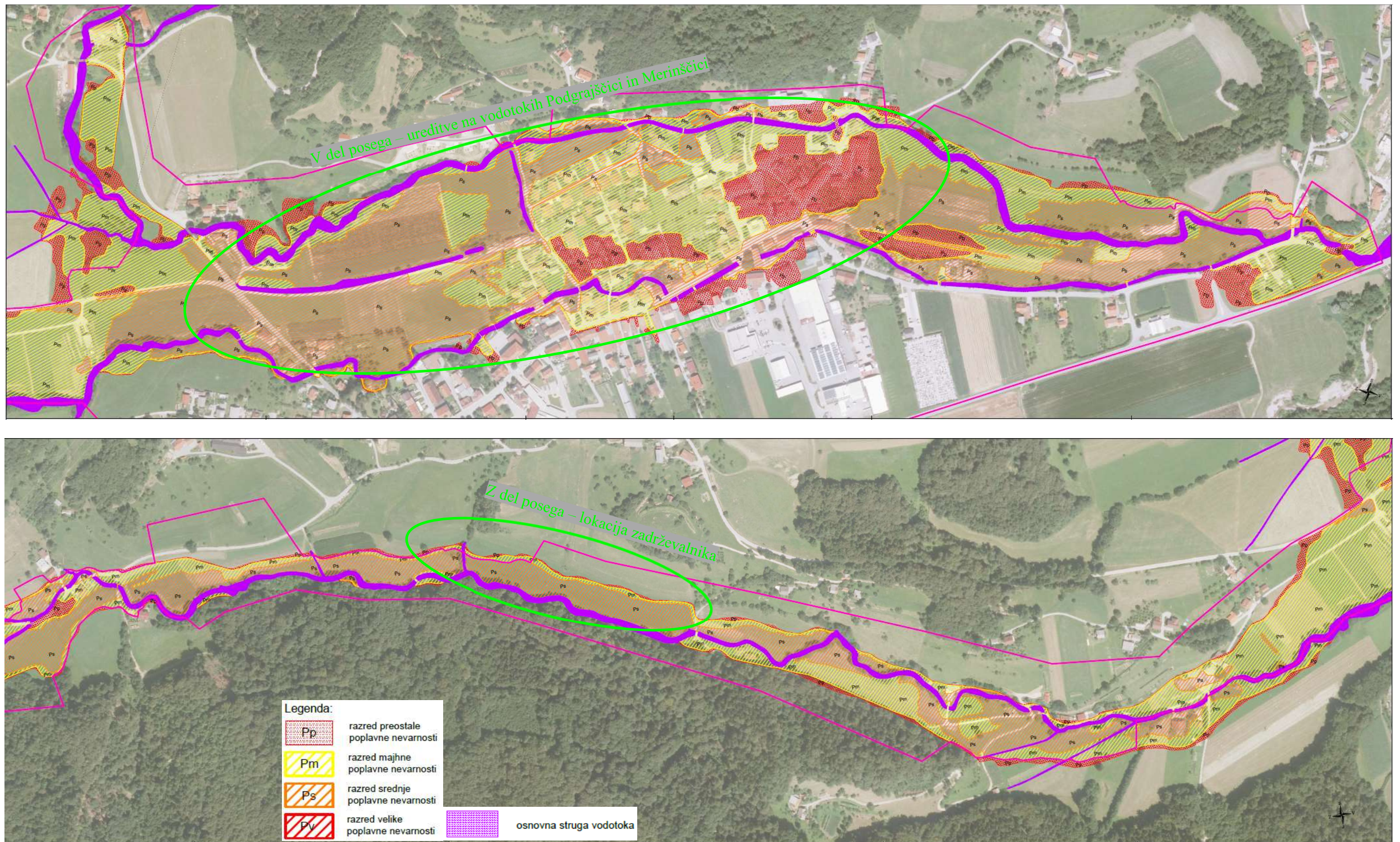
Slika 1.3.1.a: Prikaz lokacije posega ter varovanih območij narave in varovalnih gozdov (9). Legenda: rdeča polja in linije - območje posega, temno rjava polja – varovalni gozdovi, vijolične pike in polja – zavarovana območja narave, oranžne pike – naravne vrednote, svetlo rjava polja – območje pričakovanih naravnih vrednot.



Slika 1.3.1.b: Prikaz lokacije posega, enot kulturne dediščine in najbližjih stavb z varovanimi prostori v V delu posega (2, 8). Legenda: rdeča polja in linije – območje posega, rdeča polja – enote nepremične kulturne dediščine - spomeniki, modra polja – enote nepremične kulturne dediščine - arheološka najdišča, zelena polja – vplivna območja enot kulturne dediščine, rumeni kvadrati – najbližje stavbe z varovanimi prostori.



Slika 1.3.1.c: Prikaz lokacije posega, enot kulturne dediščine in najbližjih stavb z varovanimi prostori v Z delu posega (2, 8). Legenda: rdeča polja in linije - območje posega, oranžna polja – enote nepremične kulturne dediščine, rumen kvadrat – najbližja stavba z varovanimi prostori načrtovanemu zadrževalniku



Slika 1.3.1.d: Prikaz okvirne lokacije posega in razredi poplavne nevarnosti v obstoječem stanju (5). Legenda: zeleni elipsi – okvirni območji V in Z dela posega, šrafure – glej slikovno legendo.

Iz slike 1.3.1.a je razvidno, da se poseg ne nahaja na varovanih območjih narave ali na območjih varovalnih gozdov.

Iz slik 1.3.1.b in 1.3.1.c je razvidno, da se del načrtovanih ureditev posega nahaja na območju KD EŠD 979: Vransko - Trško naselje ter v neposredni bližini enot KD EŠD 10407: Vransko – Rimska naselbina in EŠD 3507: Jeronim - Cerkev sv. Hieronima (vplivno območje), in sicer naslednji deli posega:

- nadvišanje cest,
- zamenjava mostov na Podgrajščici.

Iz slike 1.3.1.d je razvidno, da se poseg nahaja na območju, ki je v obstoječem stanju razvrščeno v območja z majhno in srednjo poplavno nevarnostjo.

1.3.2. Podatki o stanju okolja na območju posega in podatki o obstoječih emisijah snovi in energije v okolje

V nadaljevanju opisujemo stanje okolja na območju posega ter na varovanih območjih, na katera lahko poseg vpliva. Stanje okolja opisujemo samo za relevantna področja okolja, na katera lahko poseg vpliva, skladno z vrednotenjem možnih vplivov posega, ki so opisani v poglavju 3, v tabeli 3. Na vseh področjih okolja, za katera smo v skladu s strokovnim vrednotenjem v tabeli 3 ocenili, da poseg nanje ne bo imel vpliva, stanja okolja v nadaljevanju ne opisujemo podrobneje, skladno s 7. členom Uredbe o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave.

V poglavju 1.3.2.a opisujemo podatke o stanju okolja na območju posega ter podatke o rezultatih izvedenih monitoringov. Če emisije v okolje pri posegu oz. povezanem posegu ne nastajajo, je opis stanja okolja na tem področju izpuščen.

V nadaljevanju opisujemo stanje okolja na naslednjih področjih:

- kakovost zunanjega zraka in emisije snovi v zrak,
- tla in škodljivo delovanje voda (zemeljski plazovi, poplave),
- varovana območja narave in vpliv na biotsko raznovrstnost,
- kulturna dediščina,
- obstoječe stanje površinskih voda (poglavje 4 Priloge 3 te vloge),
- obremenjenost okolja s hrupom.

Obstoječe stanje okolja na področju kakovosti zraka

Glede na Prilogo 1 Uredbe o kakovosti zunanjega zraka se območje posega glede na žveplov dioksid, dušikov dioksid, dušikove okside, delce PM10 in PM2,5, benzen, ogljikov monoksid ter benzo(a)piren razvršča v celinsko območje SIC, glede na svinec, arzen, kadmij in nikelj pa v območje težke kovine SITK.

V tabeli 1.3.2.a navajamo oceno ravni onesnaženosti na območju SIC in SITK (preglednica A), v tabeli 1.3.2.b pa stopnjo onesnaženosti zraka za območje SIC in območje težke kovine SITK (Preglednica C), oboje v skladu s Prilogo 1 Odredbe o razvrstitvi območij aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka.

Tabela 1.3.2.a: Stopnja onesnaženosti zraka na posameznem območju glede na mejne vrednosti (Preglednica A)

Občina	Območje	SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	svinec	CO	benzen
Vransko	SIC	II	II	II	/	II	/	II	II
Vransko	SITK	/	/	/	/	/	II	/	/

Legenda:

/ - ni relevantno

I – nad mejno vrednostjo

II – pod mejno vrednostjo

Iz tabele 1.3.2.a je razvidno, da so ocenjene ravni onesnaževal v Občini Vransko nizke ter ne prekoračujejo mejnih vrednosti.

Tabela 1.3.2.b: Ravni onesnaževal v zunanjem zraku na posameznem območju glede na spodnji ali zgornji ocenjevalni prag (Preglednica C)

Oznaka območja ali aglomeracije	SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	svinec	CO	benzen	arzen	kadmij	nikelj	benzo(a)piren
SIC	1	2	2	3	3	/	1	1	/	/	/	3
SITK	/	/	/	/	/	1	/	/	1	1	1	/

Legenda preglednice C:	
Oznaka	Raven koncentracije
1	pod spodnjim ocenjevalnim pragom
2	med spodnjim in zgornjim ocenjevalnim pragom
3	nad zgornjim ocenjevalnim pragom
/	ni relevantno

Iz tabele 1.3.2.b je razvidno, da so vrednosti delcev PM₁₀ in PM_{2,5} ter benzo(a)pirena nad zgornjim pragom ocenjevanja, vrednosti dušikovih oksidov med spodnjim in zgornjim ocenjevalnim pragom, vsa ostala onesnaževala pa so pod spodnjim pragom onesnaževanja.

Najbližja merilna postaja, na kateri se opravljajo meritve kakovosti zunanjega zraka v okolju, je merilna postaja Zagorje, ki se nahaja 11,5 km JV od območja posega (2). V občini Vransko se meritve zraka ne opravljajo. Glede na navedeno na območju posega ni na razpolago bolj natančnih podatkov o onesnaženosti zunanjega zraka. Ker pa se območje posega nahaja precej stran od prometnic ter industrijskih con, ocenjujemo, da zrak na območju posega ni čezmerno onesnažen.

Tla in škodljivo delovanje voda (zemeljski plazovi, poplave)

Sestava tal

Na območju posega se skladno z geološko geomehanskim poročilom nahajajo srednje triasni skrilavi meljevci, glinavci in peščenjaki ter tufi (19). Aluvialni zasip je zaglinjen. Podlago prekriva glinast in meljast grušč/prod ter peščena glina in melj (19). V sami dolini je pod cca. 0,1 - 0,3 m debelo humusno plastjo tal do 1,2 m debela plast gline, lokalno tudi melja (19), pod njo pa plasti zaglinjenega grušča in melja. Glina in melj sta v spremenljivem konsistentnem stanju. Pod fino zrnatim slojem se nahaja plast zaglinjenega proda in grušča v srednje gostem gostotnem stanju. Pod njim leži kamninska podlaga srednje triasnih klastitov: skrilav meljevec, tuf, glinavec in peščenjak (19).

V letu 2022 so bila na območju posega izvedena naslednja raziskovalna dela (19):

- 6 raziskovalnih vrtin globine do 15,0 m s spremljajočimi SPT preiskavami, geološko spremljavo, popisom in odvzemom vzorcev,

- Laboratorijske preiskave,
- 11 razkopov z geološko spremljavo, popisom in odvzemom vzorcev,
- 5 CPTu (preiskave s statičnim konusnim penetrometrom) in 6 DPSH preiskav (preiskave s težkim dinamičnim penetrometrom),
- Vgradnja 2 piezometrov z avtomatskim merilnikom za kontinuirano spremljanje podatkov nivoja podzemne vode v vrtnah V-4 in V-5,
- Izvedba 5 nestacionarnih ponikalnih poskusov v razkopih na območju zadrževalnika
- 3 črpalni testi v vrtnah V-3, V-4 in V-5 za definiranje hidravlične prepustnosti prisotnih litostratigrafij,
- Presiometriške meritve v vrtnah V-2, V-3 in V-4,
- 3 DPL preiskave (Dinamični penetracijski testi) na območju usadov/plazov na hribu Blednik.

Ugotovljeno je bilo, da se na območju načrtovanih delov posega na območju naselja Vransko in na Potočnici nahaja cca. 0,3 m debela humusna plast, pod njo pa plasti sive ali rjave barve. Pod glino se na globinah cca. 1,1 – 2,5 m prične pojavljati zaglinjen grušč, mestoma z lečami melja (19).

Na območju načrtovanega zadrževalnika visokih voda na Merinščici se nahaja 0,1 m debela humusna plast, pod njo pa glina. Pod plastjo gline se na globinah 0,35 - 1,2 m nahaja plast zaglinjenega grušča sive barve. Na globinah 1,2 - 1,4 m se pojavi glinasto peščen prod in na globinah 1,2 – 1,9 m tudi podzemna voda (19). Na tem območju so se izvedle hidrogeološke raziskave, v okviru katerih se je z nalivalnimi poskusi v razkope ugotovilo, da voda izredno počasi ali sploh ne ponika (19). Navedeno pomeni, da površina tal na tej lokaciji ni povezana s telesom podzemne vode zaradi vmesnih plasti gline.

Onesnaženost tal

Za potrebe ugotovitve onesnaženosti zgornjega sloja tal z nevarnimi anorganskimi in organskimi snovmi na območju posega je bila izdelana Ocena stanja tal (20). V sklopu analize onesnaženosti tal je bilo določenih deset odzemnih mest, vzorci tal so se odzemali na dveh globinah: 0 – 0,3 m in 0 – 5,0 m. Vzorci do globine 0,3 m so se vrednotili v skladu z Uredbo o mejnih, opozorilnih in kritičnih emisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh, vzorci do globine 5,0 m pa v skladu z Uredbo o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov. Teža posameznega združenega vzorca je znašala cca. 5 kg, oznaki vzorcev pa sta T1-11/22 z globine tal 0 – 0,3 m in T1-12/22 z globine tal 0 – 5,0 m. Odvzemi vzorcev tal so bili izvedeni na lokaciji načrtovanega zadrževalnika ter na celotnem poteku ureditev vzdolž Podgrajščice in Merinščice.

Rezultati opravljenih analiz vzorcev tal kažejo naslednje (20):

- Vzorec tal T1-11/22 z globine tal 0 – 0,3 m (glede na določila Uredbe o mejnih, opozorilnih in kritičnih emisijskih vrednostih nevarnih snovi v tleh) (20):
 - kritična imisijska vrednost ni presežena za nobenega od analiziranih parametrov onesnaženosti tal,
 - opozorilna imisijska vrednost je presežena za parameter nikelj,
 - mejna imisijska vrednost ni presežena za nobenega od parametrov.
- Vzorec tal T1-12/22 z globine tal 0 – 5,0 m (glede na določila Uredbe o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov) (20):

- o Zemljina glede primernosti za nasipavanje kmetijskih in stavbnih zemljišč ne ustreza zahtevam citirane uredbe glede vsebnosti nekaterih anorganskih parametrov (nikelj) ter fizikalno-kemičnih parametrov (TOC, celotni dušik).
- o Skladno s predvidevanji izdelovalcev analize je odstopanje navedenih parametrov (Ni, TOC, celotni dušik) od predpisanih vrednosti posledica naravnih lastnosti obravnavanih tal.
- o Skladno s kemijskimi analizami tal je preliminarno ocenjeno, da predvideni zemeljski izkop ne bo izkazoval nevarnih lastnosti HP 1 do HP 15 in se tako ne bo uvrščal med nevarne odpadke skladno z Uredbo komisije (EU) št. 1357/2014 ter Obvestilom Komisije o tehničnih smernicah o razvrščanju odpadkov (2018/C/014/01).

Zemeljski plazovi, zdrsi in usadi

Z vidika stabilnosti brežin je bilo v okolici posega kot nestabilno ugotovljeno območje desnega brega Merinščice na delu, ki teče neposredno ob vzpetini Blednik in se zaključuje na območju predvidenega zadrževalnika visokih voda na Merinščici. Gre za strmo pobočje, ki se zaključuje v omenjenem vodotoku. Na desnem bregu Merinščice so usadi in zdrsi preperine zelo pogosti. Višina usadov ob vodotoku znaša več metrov, zdrsi preperine pa lahko lateralno od vodotoka segajo tudi več kot 20 m po pobočju. Njihova debelina sicer le redko preseže 2 m. Na dostopnem delu pobočja sta bila zabeležena tudi dva manjša plazova. Dimenzije večjega plazu ocenjujemo na 10-15 m širine, 20 m dolžine (po bregu). Debelino plazine ocenjujemo na 7 m (10).

Podobne razmere se pričakujejo tudi na delu desnega brega med Trato in manjšim betonskim mostom čez Merinščico. Na preostalem delu vodotoka in preostalih vodotokih večjih stabilnostnih problemov ni bilo opaženih. Razlog za to je tudi v njihovem poteku po ravninskem delu. Mestoma je na vseh treh vodotokih opaziti izpadanje večjih kamnitih blokov na že urejenih strugah (10). Na vodotoku Podgrajščica večjih stabilnostnih problemov brežin ni bilo zabeleženih (10).

Poplave

Obstoječe stanje nevarnosti poplav ter vodnega režima na območju posega smo skladno z izdelanim Hidrološko hidravličnim elaboratom povzeli v poglavju 1.1. Opis značilnosti posega,

Območja s posebnim varstvenim statusom s področja ohranjanja narave

Območja s posebnim varstvenim statusom s področja ohranjanja narave ter določitev neposrednih in daljinskih vplivov posega nanje in na biotsko raznovrstnost so opisana v Presoji sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave, ki je priloga 4 te vloge, zato vsebin na tem mestu ne ponavljamo.

Značilnosti kulturne dediščine na območju posega

Poseg se načrtuje na območju ali v njihovi bližini naslednjih enot KD:

- na območju enote KD EŠD 979: Vransko - Trško naselje,
- neposredno ob enoti KD EŠD 10407: Vransko – Rimska naselbina,
- neposredno ob vplivnem območju enote KD EŠD 3507: Jeronim - Cerkev sv. Hieronima,
- v oddaljenosti nad 100 m od enot EŠD 20947: Prapreče pri Vranskem – Kapelica pri hiši Prapreče 15 in KD EŠD 20084: Prapreče pri Vranskem – Dvorec Podgrad.

Značilnosti enot kulturne dediščine so navedene v tabeli 1.3.2.c.

Tabela 1.3.2.c: Opisi enote kulturne dediščine, ki se nahaja v neposredni bližini posega (12)

Ev.št. (EŠD)	Ime enote	Naselje in opis lokacije	Režim	Zvrst	datacija	Opis enote
979	Vransko - Trško naselje	Vransko; Naselje leži ob zahodni strani izteka Savinjske doline, blizu odcepa ceste v Tuhinjsko dolino, severozahodno ob cesti Trojane - Žalec.	Spomenik lokalnega pomena, Odlok o razglasitvi naselja Braslovče, historičnega jedra naselja Petrovče, naselja Vransko in ... naselja Žalec za kulturne spomenike (Ur.l. SRS, št. 20/89-1051)	naselja in njihovi deli, območje	prva polovica 12. stol., 1130	Naselje z gručasto oblikovanim središčnim delom in obcestno zasnovo v zahodnem izteku. Omenja se že v 12. stol., trške pravice je dobilo leta 1868.
10407	Vransko – Rimska naselbina	Vransko	Spomenik lokalnega pomena, Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov v Občini Žalec, Ur.l. RS, št. 89/98-4682, 43/2000-2059, 124/2003 (popravek), 68/2017-3238	arheološka najdišča, območje	rimska doba	Delno raziskani ostanki antične stavbe, verjetno del ville rustice; podrobneje neopredeljeno.
3507	Jeronim - Cerkev sv. Hieronima (vplivno območje)	Jeronim I; Cerkev stoji na skalnatem hribu, zahodno od naselja Vransko in severovzhodno od Prapreč.		Stavbe, objekt	prva polovica 15. stol., 18. stol., 19. stol.	Enoladijski cerkvi iz prve polovice 15. stol. so v 18. stol. podaljšali ladjo, predzidali zvonik, v 19. stol. pa zakristijo. Cerkev obdaja taborno obzidje s stolpom in mežnarijo.
20947	Prapreče pri Vranskem – Kapelica pri hiši Prapreče 15	Prapreče pri Vranskem	/	spom. objekti in kraji, objekt	sredina 19. stol.	Kapelico odprtega tipa odpirajo polkrožni loki vhoda in obeh stranic. Loki se opirajo na vitke stebre. Poudarjeni so z rustiko in sklepnim kamnom. Znotraj je Marijin kip.
20084	Prapreče pri Vranskem – Dvorec Podgrad	Prapreče pri Vranskem	/	Stavbe, objekt	prva četrtina 19. stol.	Dvorec je v današnji obliki z začetka 19. stol., vzhodni trakt ima starejše jedro. Dvonadstropna, tlorisno razgibana stavba s klasicistično stavbno členitvijo. Kletni prostori so obokani.

Za poseg so bili izdani kulturnovarstveni pogoji (11), ki so povzeti v poglavju 3 te vloge.

Obstoječe stanje površinskih voda na območju posega

Obstoječe stanje površinskih voda hkrati z varstvom rib je povzeto v prilogi 3 te vloge.

Obremenjenosti okolja s hrupom

Obstoječe imisijske ravni hrupa

Na območju in v okolici posega je prevladujoč vir hrupa cestni promet po lokalnih in državnih prometnicah. V bližini posega se nahajata dva vira hrupa (cesti z več kot 1 milijon prevozov/leto), in sicer regionalna cesta R2 Vransko- Ločica in AC odsek Vransko – Trojane. Za avtocestni odsek je bilo izvedeno modeliranje hrupa v okviru strateškega kartiranja hrupa pomembnih cest. Rezultate strateškega kartiranja hrupa pomembnih cest navajamo v tabeli 1.3.2.e (2).

Tabela 1.3.2.e: Mejne in obstoječe ravni hrupa

Ravni hrupa	L _{dan} (dBA)	L _{večer} (dBA)	L _{noč} (dBA)	L _{dvn} (dBA)
mejna vrednost kazalcev hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom zaradi prometnih površin**	-	-	59	69
Objekt SO1				
Obstoječe ravni hrupa*	-	-	35-39	40-44
Objekt SO2				
Obstoječe ravni hrupa*	-	-	35-39	40-44
Objekt SO3				
Obstoječe ravni hrupa*	-	-	40-44	45-49
Objekt SO4				
Obstoječe ravni hrupa*	-	-	-	-

Opomba: * obstoječe ravni iz Strateške karte hrupa za AC odsek Vransko – Trojane (2) ** s prometnimi površinami je povzeto obratovanje enega ali več linijskih virov hrupa.

Iz tabele 1.3.2.e je razvidno, da so obstoječe ravni hrupa na območju posega precej nižje od mejnih vrednosti hrupa za celotno obremenitev okolja s hrupom zaradi prometnih površin.

2. OPIS FUNKCIONALNE IN EKONOMSKE POVEZANOSTI POSEGA

V skladu z Uredbo o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, je v vlogi za predhodni postopek potrebno ovrednotiti ali načrtovani poseg tvori kumulativni poseg v okolje skupaj z drugimi že izvedenimi ali nameravanimi posegi v okolje, še posebej če poseg sam po sebi ne dosega višine pragu, ki je za predhodni postopek določen v Prilogi 1 Uredbe PVO.

V skladu z določili 2. točke 1.a člena Uredbe PVO je kumulativni poseg v okolje tisti poseg, ki je sestavljen iz dveh ali več posegov v okolje iste vrste, ki so med seboj funkcionalno in ekonomsko povezani.

V sklopu načrtovanega posega se bodo izvedle posamezne gradbeno- inženirske ureditve za zmanjšanje poplavne nevarnosti naselja Vransko in bližnje okolice. Na območju posega so že izvedene nekatere ureditve, zlasti individualno (posamezniki individualni lastniki zemljišč)

izvedene, ki so sicer s posegom funkcionalno in prostorsko eventualno povezane, niso pa ekonomsko povezane, zato s posegom ne tvorijo kumulativnega vpliva na okolje. Podrobnejše vrednotenje funkcionalne in ekonomske povezanosti načrtovanega posega z obstoječim zaprtim odlagališčem v skladu z določili 1.a člena, 1. točke Uredbe PVO prikazujemo v tabeli 2.a.

Tabela 2.a: Vrednotenje funkcionalne in ekonomske povezanosti načrtovanega posega z obstoječimi posegi

	Merila, določena v Uredbi PVO	Utemeljitev za poseg	Vrednotenje	Skupno
Povezani posegi: obstoječe protipoplavne ureditve (nasipi, prepusti, ureditve strug vodotokov, zidovi, itd.)				
Ekonomska povezanost	- enak ali povezan nosilec posega ¹	Individualni protipoplavni ukrepi so se izvajali na zemljiščih različnih lastnikov za individualno varstvo zemljišč, ki jih imajo ti lastniki v lasti. Investitor načrtovanega posega je MOP, ki je na podlagi uvrstitve območja Vranskega med območja pomembnega vpliva poplav v Načrtu zmanjševanja poplavne ogroženosti 2017 – 2021 (15) prvič pripravilo projektno nalogo za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici (7). MOP predhodno ni bilo investitor protipoplavnih posegov na območju Vranskega, zato ni ekonomske povezanosti med obstoječimi in načrtovanimi posegi.	NE	NE
Funkcionalna povezanost	- fizična bližina posegov ²	Načrtovani ukrepi se izvajajo na območju Merinščice, Podgrajščice in Potočnice, kjer so že v obstoječem stanju izvedene individualne protipoplavne ureditve. Nekateri deli posega se nanašajo na obstoječe ureditve, kot npr. dvig makadamske poti, dvig obstoječih zidov. Poseg se torej delno dotika, prekriva ali je v neposredni bližini obstoječih prostorskih ureditev za varstvo pred poplavami.	DA	DA
	- eden od posegov omogoča dejavnost drugega posega ³	Z načrtovanim posegom se celovito ureja nevarnost poplav na območju naselja Vransko in v njegovi neposredni bližini. Za ta namen je bil izveden Hidrološko hidravlični elaborat za obstoječe stanje, v katerem se je na osnovi modeliranja tokov vode določilo problematične ureditve in mesta z vidika poplavne nevarnosti. V sklopu posega se bodo torej odstranili ali rekonstruirali tudi obstoječi objekti ali ureditve, ki povečujejo poplavno nevarnost. Glede na navedeno obstoječe in načrtovane protipoplavne ureditve ne določajo dejavnosti drugih.	NE	
	- skupni tehnološki procesi ⁴	V okviru posega se ne izvajajo tehnološki procesi, temveč je poseg namenjen varstvu pred poplavami.	NE	
KUMULATIVNI POSEG			NE	

Opombe:

- posegi v okolje so ekonomsko povezani, če je njihov nosilec ista oseba ali več oseb, ki so medsebojno povezane kot povezane družbe v skladu s predpisi, ki urejajo gospodarske družbe.
- meje posegov v okolje se dotikajo, prekrivajo ali so v neposredni bližini, zlasti če so del iste industrijske, obrtne, trgovske, poslovne cone, logističnega centra ali drugega zaokroženega urbanističnega projekta.
- eden od posegov v okolje omogoča dejavnost, ki je vzrok ali pogoj oziroma podpora izvedbi ali obratovanju drugega posega v okolje.
- posegi so povezani s skupnimi tehnološkimi procesi.

Načrtovani poseg in obstoječe protipoplavne ureditve so sicer funkcionalno povezani posegi, niso pa ekonomsko povezani posegi, kot je prikazano v tabeli 2.a., zato se jih skupaj skladno z zahtevo 2. točke 1.a člena Uredbe PVO **ne upošteva** pri določevanju potrebnosti izvedbe predhodnega postopka ali presoje vplivov na okolje.

2.1. PRAVNE PODLAGE ZA ZAHTEVO ZA ZAČETEK PREDHODNEGA POSTOPKA

V skladu z določili 51.a člena Zakona o varstvu okolja mora nosilec posega, zaradi katerega se lahko pričakujejo pomembni vplivi na okolje, od ministrstva zahtevati, da ugotovi potrebnost izvedbe presoje vplivov na okolje za predmetni poseg (t.i. predhodni postopek), če je poseg označen z oznako X v stolpcu PP v Prilogi 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje.

Načrtovani poseg bi se v skladu z določili Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, lahko razvrščal med naslednje posege Priloge I označene z oznako X v stolpcu PP, in sicer med posege z oznako:

- E.II.7.1: drugi zadrževalniki proda ali hudourniške vode prostornine vsaj 500 m³ ali višine vsaj 7 m,
- E.II.8: Regulacije in objekti za zaščito pred poplavami v dolžini več kot 20.000 m, razen nujnih ukrepov ob naravnih in drugih nesrečah ter vzdrževanju in obnovi takih objektov.

V nadaljevanju se bomo opredelili do potrebnosti predhodnega postopka za poseg.

Obrazložitev obveznosti izvedbe predhodnega postopka po točki E.II.7.1.

V sklopu posega se načrtuje zadrževalnik poplavne vode volumna 160.000 m³, kar je več od pragu za izvedbo predhodnega postopka po točki E.II.7.1., zato je za poseg treba izvesti predhodni postopek.

Obrazložitev obveznosti izvedbe predhodnega postopka po točki E.II.8

V okviru posega se načrtujejo prostorske ureditve z dolžinami, ki so navedene v tabeli 2.b. zgradijo objekti z bruto tlorisnimi površinami (BTP), kot je prikazano v tabeli 2.b.

Tabela 2.b: Vrednotenje posega glede na točko E.II.8. (1)

Del posega	Namen	Dolžina (m)
Regulacija Merinščice nad vtočnim objektom (premostitev M13) pred vtokom v naselje Vransko ter ureditev levega bočnega preliva za pretoke nad 6 m ³ /s	Zagotovitev maksimalnega pretoka vode v Merinščici skozi naselje Vransko 6 m ³ /s	160
Ureditev makadamske poti čez novo premostitev M13	Prehod čez premostitev M13	61,6
Ureditev visokovodnega nasipa VV nasip N4 ob desni brežini urejene struge Merinščice	Preprečevanje prelivanja Merinščice proti jugu	146
Odstranitev obstoječega in izgradnja novega obrežnega zidu z višjo krono na odseku Merinščice za vtočnim objektom v naselje Vransko (pri objektih Vransko 102 in Vransko 103)	Povečanje varnosti objektov	70
Ureditev novega razbremenilnega kanala s škatlastim in cevnim prepustom s prevodnostjo Q=9,5 m ³ /s (Q100) pod rekonstruirano cesto v nasipu	odvajanje visokovodnih pretokov Q100 brez prelivanja lokalnih cest z namenom odvajanja visoke vode Merinščice proti Podgrajščici	150
Ureditev Podgrajščice z rušitvijo treh mostov na Podgrajščici in gradnjo novih mostov POD2, POD3 in POD4	Regulacija Podgrajščice na pretok Q100proj (Merinščica + Podgrajščica)	720
Nadvišanje cest v nasipu z vlogo VV nasipa	Preprečevanje pogostega poplavljanja križišča Vransko – Prapreče (Lipa) – Podgrad (LC 490111, LC490123, JP 992631) in polj	622,6
Ureditev Merinščice ob stanovanjskem objektu Prapreče 21B z izvedbo novega mostu M18	Regulacija na predvideni Q100 = 11m ³ /s (iztok iz pregrade pri Q100 dogodku)	110
Ureditev odseka Merinščice ob objektih Prapreče 20B in 20A z izvedbo dveh novih mostov M14 in M15		160
Gradnja VV nasipa na Potočnici	Preprečitev razlivanja poplavnih voda Potočnice proti naselju Vransko	102
SKUPAJ DOLŽINA UREDITEV V SKLOPU POSEGA		2302,2

Vsota površine vseh načrtovanih linijskih protipoplavnih ureditev v sklopu posega znaša 2.302,2 m, kar je manj od pragu za izvedbo predhodnega postopka po točki E.II.8, ki znaša 20.000 m, zato za poseg po tej točki **ni treba** izvesti predhodnega postopka.

Ker poseg po točki E.II.7.1 presega prag za izvedbo predhodnega postopka, je treba za poseg izvesti predhodni postopek.

3. OPIS PREDVIDENIH VPLIVOV POSEGA

Opis možnih vplivov posega na okolje je podan v tabeli 3 v nadaljevanju. Če v skladu z oceno možnih vplivov na okolje ocenjujemo, da vplivov na okolje ne bo oziroma bodo vplivi minimalni, je v tabeli 3 podana zgolj krajša obrazložitev.

Tabela 3: Možni vplivi nameravanega posega na okolje v času gradnje in obratovanja

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
3.1.	Raba naravnih virov			
3.1.1.	Raba vode	Da – za gradnjo posega se bo uporabljala voda, vendar v minimalnih količinah (umivanje rok, manjša zaključna gradbena dela, ipd.), zato bo vpliv na vodne vire nebitven.	Ne – v času obratovanja posega se pitna voda ne bo uporabljala.	NE
3.1.2.	Raba energentov	Da – poseg bo v času gradnje porabljal energente (električno energijo in fosilna goriva) za obratovanje gradbene mehanizacije in tovornih vozil. Poraba bo glede na obseg del majhna.	Da – v času obratovanja posega se bodo energenti porabljali le v primeru vzdrževalnih del. Poraba energentov (zlasti goriv za delovne stroje in tovorna vozila) bo neznatna.	NE
3.1.3	Raba zemljišč	Da – na rabo zemljišč bo zlasti vplival načrtovani zadrževalnik s površino za zadrževalni sistem. Na območju le-te je obstoječa dejanska raba zemljišč 1300 – Trajni travnik, 1222 – Ekstenzivni oz. travniški sadovnjak, 1100 – Njiva in 1211 – Vinograd. Dejanska raba se s posegom ne bo spremenila.	Da - Obstoječe rabe se s posegom ne bodo spremenile.	NE
3.2.	Vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote	Da – Vplivi v času gradnje na biotsko raznovrstnost so ocenjeni v dokumentu »Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost«, ki je priloga 4 te vloge. Vpliv bo nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov za varstvo ptic in netopirjev.	Da – Vplivi v času obratovanja na biotsko raznovrstnost so ocenjeni v dokumentu »Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost«, ki je priloga 4 te vloge. Vpliva ne bo.	NE
3.3.	Emisije			
3.3.1.	Emisije onesnaževal v zrak	Da - emisije snovi v zrak bodo nastajale zaradi delovanja tovornih vozil in delovnih strojev ter izvajanja zemeljskih del. V času gradnje se bodo na gradbišču izvajali naslednji ukrepi za zmanjšanje emisij prašnih delcev: • Omejitev hitrosti transporta po makadamskih površinah gradbišča na 20 km/h ali manj. • V sušnih dneh in vetrovnih dneh se omeji manipulacija s sipkim gradbenim materialom na gradbišču ali pa se sipek gradbeni material in makadamske gradbiščne ceste ustrezno obdelajo proti prašenju (škropljenje z vodo). • Zemeljski izkop in ostali gradbeni odpadki se med odstranjevanjem ter prekladanjem vlažijo, če so suhi, tako da se prepreči prašenje.	Da – zaradi obravnavanega posega bodo nastajale emisije v zrak zaradi prometa v času občasnih vzdrževalnih del, emisije iz tehnoloških postopkov pa ne bodo nastajale. Vzdrževanje ali rekonstrukcije posega bodo vezane na eventualna čiščenja naplavin v strugah Podgrajščice, Merinščice in Potočnice ter eventualnih rekonstrukcijskih del v primeru poškodb načrtovanih protipoplavnih ureditev. Ker bodo eventualna vzdrževalna dela kratkotrajna in bodo manjšega obsega, vpliv emisij snovi v zrak ne bo pomemben.	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
		- Na gradbišču se zmanjšuje količina skladiščenega sipkega gradbenega materiala, ki pa se v času vetrovnih razmer tudi ustrezno vlaži, prekriva ali zaslanja, da se zmanjša prašenje. - Makadamske prometne površine gradbišča se vlažijo z vodo vedno, ko tla niso mokra zaradi padavin. - Na izvozu z gradbišča se zagotavlja čiščenje koles in podvozja vozil. - Asfaltirane ceste v okolici gradbišča in javne asfaltirane površine se po potrebi dodatno čistijo, če se na njih pojavijo ostanki zemlje in umazanije z gradbišča, ker se s tem prepreči emisije prahu v okolici gradbišča. - Na gradbišču je določen odgovorni nadzornik gradnje, ki bo tekom gradbenih del preverjal skladnost izvajanja ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisij delcev iz gradbišča. Ob upoštevanju navedenih ukrepov ter dejstva, da so zemeljski izkopi naravno vlažni, ocenjujemo, da bo vpliv posega na okolje zaradi prašenja zmeren ob upoštevanju navedenih dodatnih ukrepov za zmanjševanje prašenja.		
3.3.2.	Emisije toplogrednih plinov	Da - toplogredni plini bodo nastajali v izpušnih plinih gradbenih strojev in tovornih vozil, ki se bodo uporabljala pri posegu. Emisije toplogrednih plinov v času gradnje bodo omejene na čas gradnje, njihova količina pa zaradi manjšega obsega gradnje ne bo bistveno prispevala k obremenitvi ozračja s toplogrednimi plini.	Da - toplogredni plini bodo nastajali zaradi emisij izpušnih plinov zaradi izgorevanja fosilnih goriv v tovornih vozilih in delovnih strojih v času eventualnih vzdrževalnih del posega. Ker bodo eventualna vzdrževalna dela kratkotrajna in bodo manjšega obsega, količina emisij toplogrednih plinov ne bo velika.	NE
3.3.3.	Emisije snovi v vode	Da – Možni vplivi gradnje posega so opisani in ocenjeni v presoji vpliva posega na vodnem in priobalnem zemljišču na stanje površinskih voda, ki je priloga 3 te vloge.	Da – Možni vplivi obratovanja posega so opisani in ocenjeni v presoji vpliva posega na vodnem in priobalnem zemljišču na stanje površinskih voda, ki je priloga 3 te vloge.	NE
3.3.4.	Odlaganje/izpusti snovi v tla	Da – v času gradnje bi vplivi lahko nastali zaradi razlitja goriv in maziv iz delovnih strojev na gradbišču, ki se bodo uporabljali pri gradnji objekta in utrjenih površin. Vpliv gradnje posega na onesnaženost tal bo nebitven ob upoštevanju naslednjih omilitvenih ukrepov: - Na gradbišče se lahko pripeljejo le gradbeni stroji, ki so bili predhodno očiščeni, da se prepreči vnos tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst z gradbenimi stroji. - Pretakanje goriv v gradbene stroje se lahko opravlja le lahko pretaka ob sočasni uporabi mobilne lovilne skleda in ob sočasni prisotnosti ustreznih količin absorpcijskih sredstev.	Ne – V okviru posega ni načrtovano skladiščenje nevarnih snovi ali kemikalij, prav tako v sklopu posega ne bodo nastajale odpadne vode, ki bi lahko preko ponikanja onesnažile tla in podzemne vode. Zato ocenjujemo, da do vplivov na tla in podzemne vode lahko prihajalo samo pri vzdrževanju posega. V primeru eventualnega razlitja se bo onesnažena zemljina takoj odstranila in oddala kot nevaren odpadke pooblaščenim prevzemnikom te vrste odpadkov. Ker se bo onesnažena zemljina odstranila,	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)																		
		Gradnja	Obratovanje																			
		• Za preprečitev onesnaženja tal z nevarnimi snovmi (motorna olja, goriva, hidravlična olja,...) je potrebno uporabljati le gradbene stroje in vozila, ki so redno in dobro vzdrževani ter servisirani. • Zaradi možnosti nesrečnega razlitja nevarnih snovi (olja, goriva, maziva) zaradi gradnje posega je treba na gradbišču imeti na razpolago absorpcijsko sredstvo in tesne posode za shranjevanje uporabljenega absorpcijskega sredstva. V primeru nesrečnega razlitja je treba onesnaženo zemljo in uporabljeno absorpcijsko sredstvo takoj odstraniti in jo shraniti v ustrezno tesno posodo in jo predati pooblaščenemu obdelovalcu odpadkov. • Pred začetkom gradbenih del je treba za delavce pripraviti navodila za ukrepanje v primeru razlitja nevarnih snovi (motorno olje, goriva,...) ter jih usposobiti za hitro in učinkovito ter pravilno ukrepanje v primeru takih nesrečnih situacij. • Gradbene stroje je treba z namenom preprečevanja eventualnih vplivov na tla in podzemne vode v primeru nesrečnih razlitij in puščanj med posameznimi delovnimi dnevi vedno parkirati na takšnem mestu, da je posredovanje v primeru nesrečnega razlitja lahko hitro in učinkovito. • Na območju gradbišča je treba za sanitarne potrebe delavcev namestiti kemična stranišča na praznjenje brez odtoka v okolje. V Geološko-geomehanskem poročilu je bilo identificirano tudi območje zemeljskih usadov na severnih pobočjih vzpetine Blednik ob severnem bregu Merinščice ter na desnem bregu Merinščice med Trato in manjšim betonskim mostom črt Merinščico (10). Ker se usadi in zdrsi zemljine prožijo že nad strugo Merinščice, zaradi gradnje posega ni pričakovati povečanja pogostosti ali izdatnosti zemeljskih usadov in zdrsov. Ob upoštevanju navedenih omilitvenih ukrepov ocenjujemo vpliv na morfološke značilnosti terena kot nebitven.	ocenjujemo, da bo vpliv na tla nebitven, vpliv na podzemne vode pa ne bo nastajal.																			
.3.5.	Nastajanje odpadkov	Da – zaradi gradnje bodo nastali gradbeni odpadki – zemeljski izkop in gradbeni odpadki od gradnje posegov, in sicer: <table><tr><th>Št. odpadka</th><th>Naziv odpadka</th><th>Ocenjena količina</th></tr><tr><td>17 01 01</td><td>Beton</td><td>Do 280 t</td></tr><tr><td>17 02 01</td><td>Les</td><td>Do 40 t</td></tr><tr><td>17 03 02</td><td>Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01</td><td>Do 18,5 t</td></tr><tr><td>17 02 03</td><td>Plastika (kanalizacijske, vodovodne cevi)</td><td>Do 1,65 t</td></tr><tr><td>17 04 05</td><td>Železo in jeklo (armatura, varnostna ograja)</td><td>Do 8,65 t</td></tr></table>	Št. odpadka	Naziv odpadka	Ocenjena količina	17 01 01	Beton	Do 280 t	17 02 01	Les	Do 40 t	17 03 02	Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01	Do 18,5 t	17 02 03	Plastika (kanalizacijske, vodovodne cevi)	Do 1,65 t	17 04 05	Železo in jeklo (armatura, varnostna ograja)	Do 8,65 t	Da – v okviru posega odpadki ne bodo nastajali, razen v primeru eventualnih vzdrževalnih del in rekonstrukcij, pri čemer pa bodo nastajali podobni odpadki kot v času gradnje posega, le v manjših količinah. Ravnanje z eventualno nastalimi odpadki bo skladno z zakonodajo.	NE
Št. odpadka	Naziv odpadka	Ocenjena količina																				
17 01 01	Beton	Do 280 t																				
17 02 01	Les	Do 40 t																				
17 03 02	Bitumenske mešanice, ki niso navedene pod 17 03 01	Do 18,5 t																				
17 02 03	Plastika (kanalizacijske, vodovodne cevi)	Do 1,65 t																				
17 04 05	Železo in jeklo (armatura, varnostna ograja)	Do 8,65 t																				

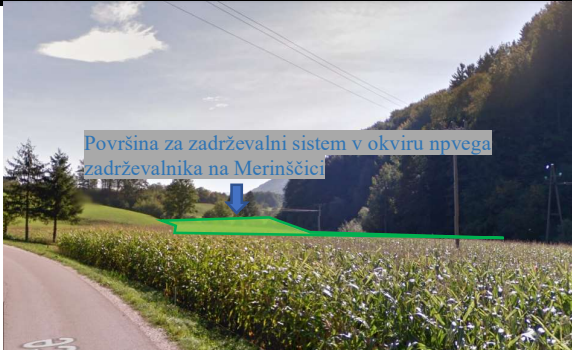
Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev			Možni pomembni vplivi (da/ne)									
	Gradnja		Obratovanje										
	<table><tr><td>17 04 11</td><td>Kabli, ki niso navedeni pod 17 04 10 (elektro inštalacije)</td><td>Do 6,15 t</td></tr><tr><td>17 05 04</td><td>Zemlja in kamenje, ki nista zajeta v 17 05 03</td><td>Do 15.000 m³</td></tr><tr><td>17 09 04</td><td>Mešani gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov, ki niso navedeni pod 17 09 01, 17 09 02 in 17 09 03</td><td>Do 210 m³</td></tr></table>	17 04 11	Kabli, ki niso navedeni pod 17 04 10 (elektro inštalacije)	Do 6,15 t	17 05 04	Zemlja in kamenje, ki nista zajeta v 17 05 03	Do 15.000 m³	17 09 04	Mešani gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov, ki niso navedeni pod 17 09 01, 17 09 02 in 17 09 03	Do 210 m³			
17 04 11	Kabli, ki niso navedeni pod 17 04 10 (elektro inštalacije)	Do 6,15 t											
17 05 04	Zemlja in kamenje, ki nista zajeta v 17 05 03	Do 15.000 m³											
17 09 04	Mešani gradbeni odpadki in odpadki iz rušenja objektov, ki niso navedeni pod 17 09 01, 17 09 02 in 17 09 03	Do 210 m³											
	V poglavju 1.3.2., podpoglavju Onesnaženost tal so povzeti rezultati analize tal na območju načrtovanega posega (20). Skladno z rezultati analize tal je preliminarno ocenjeno, da se zemeljski izkop ne bo razvrščal med nevarne gradbene odpadke. Skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih se zemeljski izkop, pridobljen z gradbenimi deli na gradbišču, ki ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da se mora uvrstiti med nevarne gradbene odpadke, lahko ponovno uporabi na istem gradbišču ali drugem gradbišču istega investitorja. Šteje se, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrščati med nevarne gradbene odpadke, v kolikor velja: a) prostornina izkopa manj kot 30.000 m3 in med izkopavanjem ni opažena onesnaženost z oljem, bitumenskimi mešanicami ali odpadki, ki niso iz naravnega mineralnega materiala, ali b) iz podatkov o sestavi zemeljskega izkopa ali iz analize zemeljskega izkopa s preskusnimi metodami v skladu s predpisom, ki ureja ravnanje z odpadki, razvidno, da zemeljski izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrstiti med nevarne gradbene odpadke. Na podlagi preliminarne vrednotenja nevarnih lastnosti predvidenega zemeljskega izkopa je ocenjeno, da le-ta ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se uvrščal med nevarne gradbene odpadke. Glede na navedeno je ocenjeno, da bo predvidoma nastali zemeljski izkop primeren za nasipanje zemljišča na istem gradbišču, kjer bo nastal oziroma na drugem gradbišču istega investitorja (20). Skladno s preliminarno oceno je v sklopu posega predvideno, da se bo del zemeljskih izkopov ponovno uporabil na mestu gradnje za dvig makadamske poti in gradnjo nasipov, viški zemeljskih izkopov pa se bodo predali pooblaščenim prevzemnikom gradbenih odpadkov. Preostali odpadki se bodo predali pooblaščenim prevzemnikom gradbenih odpadkov. Pri tem je treba upoštevati naslednja omilitvena ukrepa: - Po izvedbi zemeljskega izkopa je treba ponovno izdelati analizo zemeljskega izkopa ter preveriti vsebnost kovin in možnost vnosa po postopku R10 (20),												

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
		<i>V primeru, da se tekom zemeljskih del v sestavi izkopanega materiala poleg naravne zemljine opazijo drugi materiali (gradbeni material, odpadki ali drugi nenaravni materiali), je treba skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih izdelati celovito vrednotenje nevarnih lastnosti v skladu z Uredbo o odpadkih (20).</i> <i>Ob upoštevanju zgoraj navedenih omilitvenih ukrepov ocenjujemo, da bo ravnanje z gradbenimi odpadki skladno z zakonodajo, zato ne bo imelo bistvenega vpliva na okolje.</i>		
3.3.6.	Hrup	<i>Da - v skladu z določili 17. točke 2. odstavka 3. člena Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju je vir hrupa zgolj gradbišče, na katerem se izvaja poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo okolja. Pri obravnavanem posegu bi teoretično presoja vplivov na okolje lahko bila potrebna, zato v nadaljevanju podajamo oceno vpliva hrupa gradnje posega.</i> <i>Gradnja posega bo obsegala več različnih prostorskih ureditev, pri čemer bodo skladno z našo oceno najvišje emisije hrupa nastajale pri gradnji zadrževalnika poplavnih voda, gradnji novih mostov čez Podgrajščico in Merinščico ter ureditvi križišča Vransko – Prapreče (Lipa) – Podgrad (nadvišanje cest, škatlasi prepust).</i> <i>Gradnja celotnega posega bo predvidoma trajala do dve koledarski leti, pri čemer bo gradnja vsakega od posegov trajala maksimalno pol leta.</i> <i>Skladno z že izvedenimi modelnimi izračuni za gradnjo infrastrukturnih posegov za potrebe ocene vpliva v sklopu Poročila o vplivih na okolje (Ocena obremenjenosti okolja s hrupom za »Kabinsko žičnico Bohinjska Bistrica«, št. 53/5-2019, Marbo Okolje d.o.o., Lesce, dopolnitev 2 – oktober 2021) bodo znašale letne vrednosti kazalcev hrupa:</i> <i>Na območju gradnje zadrževalnika poplavnih voda: L_{dan}=max. 65 dBA, L_{dvn}=max. 62 dBA;</i> <i>Na območju točkovnih in linijskih ureditev (visokovodnih nasipov, mostov, nadvišanju cest, itd.): L_{dan}=max. 57 dBA, L_{dvn}=max. 54 dBA.</i> <i>Obravnavani poseg bo imel bistveno manjše gradbišče kot poseg, ki je bil obravnavan v zgoraj citirani oceni, gradnja bo trajala približno enako dolgo kot gradnja</i>	<i>Da – v času vzdrževalnih del se bo uporabljala podobna mehanizacija kot v času gradnje posega, vendar bistveno krajši čas, zato bodo letne emisije hrupa bistveno manjše kot so ocenjene za čas gradnje posega in bodo nižje od mejnih vrednosti kazalcev hrupa za vir hrupa v skladu s Preglednico 4 Priloge 1 Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju. Glede na navedeno ocenjujemo, da bo hrup vzdrževalnih del v času obratovanja nebitven, med posameznimi vzdrževalnimi deli pa emisije hrupa ne bodo nastajale.</i>	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
		<i>citiranega posega v prejšnjem odstavku, zato lahko rezultate navedenega modelnega izračuna privzamemo za obravnavani primer gradnje posega.</i> <i>Najbližji objekt z varovanimi prostori načrtovanemu zadrževalniku je SO4 na naslovu Prapreče 22 na oddaljenosti min. 29,3 m od območja gradnje zadrževalnika. Najbližji objekti točkovnim in linijskim objektom v sklopu posega so objekti SO1 na naslovu Vransko 145, SO2 na naslovu Vransko 114a in SO3 na naslovu Vransko 94B. Razvrstitev v SVPH je navedena v poglavju 1.3.2.</i> <u><i>Ravni hrupa v času gradnje zadrževalnika pri objektu SO4</i></u> <i>Na razdalji 29,3 m od lokacije gradbišča zadrževalnika hrup pade za 29,4 dBA, kar pomeni, da znaša hrup gradnje zadrževalnika pri objektu z varovanimi prostori SO4 do največ $L_{dan}=35,6$ dBA in $L_{dvn}=32,6$ dBA.</i> <u><i>Ravni hrupa v času gradnje točkovnih in linijskih ureditev v sklopu posega pri objektih SO1, SO2 in SO3</i></u> <i>Za objekte SO1, SO2 in SO3 nismo upoštevali padca hrupa zaradi razdalje, saj se objekt SO1 nahaja v oddaljenosti min. 3 m od urejanja struge Podgrajščice. Navedeno pomeni, da znaša hrup gradnje točkovnih in linijskih virov hrupa v sklopu posega pri objektih z varovanimi prostori SO1, SO2 in SO3 do največ $L_{dan}=57$ dBA in $L_{dvn}=54$ dBA. Ocenjene ravni hrupa v času gradnje pri objektih SO1, SO2, SO3 in SO4 povzemamo v tabeli v nadaljevanju:</i>		

Možni vplivi nameravanega posega na okolje		Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev					Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja			Obratovanje		
		Ravni hrupa </					

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
		<i>Pri gradnji je treba v Načrtu ureditve gradbišča upoštevati naslednji omilitveni ukrep:</i> <i>Gradnja posega bo potekala ob delavnikih, od ponedeljka do petka od 6. do 18. ure in ob sobotah od 6. do 16. ure. Ob sobotah po 16.00 uri in ob nedeljah gradbena dela ne bodo potekala.</i> <i>Ob upoštevanju omilitvenega ukrepa hrup gradnje ocenjujemo kot nepomemben za obremenitev najbližjih sosednjih objektov z varovanimi prostori.</i>		
3.3.7.	Radioaktivno sevanje	<i>Ne – v času gradnje poseg ne bo vir radioaktivnega sevanja.</i>	<i>Ne – s posegom se ne načrtujejo dejavnosti, ki bile vir radioaktivnega sevanja.</i>	NE
3.3.8.	Elektromagnetno sevanje	<i>Ne – v času gradnje poseg ne bo vir elektromagnetnega sevanja.</i>	<i>Ne – s posegom se ne načrtuje gradnja ali obratovanje nove transformatorske postaje TP. Poseg ne bo priključen na električno omrežje.</i>	NE
3.3.9.	Sevanje svetlobe v okolico	<i>Ne – gradbena dela se bodo načeloma izvajala le v dnevnem času, zato svetlobno onesnaževanje ne bo nastajalo. V kolikor bi se gradnja izvajala v času po sončnem zahodu, se mora razsvetljava gradbišča ugasniti najkasneje pol ure po koncu izvajanja gradbenih del.</i>	<i>Ne – v sklopu načrtovanega posega se ne načrtuje zunanje razsvetljave.</i>	NE
3.3.10	Segrevanje ozračja/vode	<i>Ne – gradnja posega ne bo vir emisij toplote v zrak ali vode.</i>	<i>Ne – poseg ne bo vir emisij toplote v zrak ali vode v času obratovanja.</i>	NE
3.3.11	Smrad	<i>Ne – gradnja posega ne bo vir emisij vonjav, ker gradbeni odpadki in gradbeni material niso vir vonjav.</i>	<i>Ne – Obratovanje vira hrupa ne bo vir vonjav.</i>	NE
3.3.12	Vidna izpostavljenost	<i>Da – območje posega bo v času gradnje ograjeno z gradbeno ograjo, ki bo vidna iz okolice. Gradnja posega bo potekala na več ločenih lokacijah na območju Podgrajščice, Merinščice in Potočnice; prostorsko najboljšežnejši del posega bo gradnja zadrževalnika poplavnih voda na Merinščici. V sklopu posega se ne bo izvajalo poseka dreves na večjih sklenjenih gozdnih površinah, zato bo vizualna podoba krajine na območju posega v času gradnje spremenjena zgolj zaradi značilne neurejene podobe gradbišča, zato ocenjujemo, da poseg ne bo bistveno vplival na vidno izpostavljenost območja.</i>	<i>Da – na vizualno podobo krajine bo vplival predvsem nov zadrževalnik poplavnih voda na Merinščici, ki bo predstavljal nov antropogen element v krajini. Ker pa se Merinščica južno od naselja Prapreče nahaja na območju, ki je z južne strani omejen z gozdnim pobočjem, s severne stani pa se teren dviga proti naselju Prapreče, bodo vizure na poseg omejene na zahodno in vzhodno stran od posega. Zato poseg ne bo predstavljal nove dominante v prostoru. Zadrževalnik visokih vod bo tudi ustrezno hortikulturno urejen – zatravljen z avtohtonimi travnimi mešanicami. Pogled na lokacijo novega zadrževalnika z zahodne strani prikazujemo na spodnji sliki.</i>	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
			 Druge ureditve, zlasti visokovodni nasipi in obrežni zidovi ob Podgrajščici v okviru naselja Vransko bodo lokalno nekoliko spremenili podobo krajine, vendar vplivi ne bodo bistveni.	
3.3.13	Vibracije	Da – v času gradnje bodo nastajale vibracije zaradi obratovanja gradbenih strojev in tovornih vozil. Gradbena dela se ne bodo izvajala z miniranjem. Vpliv vibracij na okolje in ljudi v okolju v naši zakonodaji ni reguliran in zakonsko predpisan. Mejna vrednost za betonske in klasično grajene zidane stavbe znaša 7,62 mm/s (0,3 in/sec) po Transit noise and vibration impact assessment, US Department of Transportation, maj 2006 in Potential vibration impacts, Phase 2: Infrastructure, Crawford & associates, ZDA, november 2012.* <u>Gradnja posega – uporaba vibracijskega valjarja</u> Vibracijski valjar se bo predvidoma uporabljal pri dvigu obstoječe makadamske ceste v Vranskem, pri utrjevanju visokovodnih in uvajalnih nasipov in utrjevanju tal pred gradnjo zadrževalnika poplavnih voda. Najbližji objekt predvidenim lokacijam navedenih posegov je objekt SO4 (Prapreče 22) na oddaljenosti min. 29,3 m. Zato velja: $PPV_{equip} = 5,334 \text{ mm/s} \times (7,62/29,3 \text{ m})^{1,5} = 0,7 \text{ mm/s}$ kar je precej manj od mejne vrednosti za klasično grajene objekte, ki znaša 7,62 mm/s. Vsi ostali objekti so od območij predvidenih ureditev v sklopu posega oddaljeni več kot objekt SO4, zato bodo pričakovane emisije vibracij zaradi uporabe vibracijskega valjarja pri njih kvečjemu nižje kot pri objektu SO4. Ostali gradbeni stroji povzročajo manjše vibracije kot vibracijski valjar, zato bo njihov vpliv na bližnje objekte manjši	Da - v času obratovanja objekta bodo vibracije nastajale le v času vzdrževalnih del kot posledica delovanja tovornih vozil in gradbenih strojev. Vpliv bo kvečjemu enak kot smo navedli za čas gradnje ali manjši, torej ne bisten.	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)	
		Gradnja	Obratovanje		
		od vpliva vibracijskega valjarja. Glede na navedeno vplivov vibracij zaradi gradnje posega na najbližje objekte zaradi gradnje posega zaradi uporabe vibracijskega valjarja ne pričakujemo.			
3.3.14	Eksplozije	Ne – gradnja objekta se ne bo izvajala z eksplozijami, miniranjem ali uporabo vnetljivih snovi.	Ne – v času obratovanja se ne bodo uporabljale vnetljive ali eksplozivne snovi, zato v okviru obratovanja posega nastanek eksplozij zaradi posega ni možen.	NE	
3.4.	Pričakovani ostanki iz proizvodnje in nastali odpadki	Ne - Proizvodnja v okviru posega ne bo potekala, saj poseg ni industrijske ali obrtne namembnosti. Glede na navedeno ostanki od proizvodnje ne bodo nastajali. Vpliv nastajanja odpadkov je opisan pod točko 3.3.5. – Nastajanje odpadkov.		NE	
3.5.	Spremembe dejanske rabe zemljišč	Da - v obstoječem stanju del zemljišča, na katerem se načrtuje zadrževalnik poplavnih voda, še ni pozidan, na njem pa se trenutno nahajajo ekstenzivni oz. travniški sadovnjaki (raba ID 1222), trajni travniki (raba ID 1300) in njive (raba D 1100). S posegom se bo dejanska raba zemljišča na lokaciji gradnje zadrževalnika spremenila, ne bo pa se spremenila na območju površine za zadrževalni sistem poplavne vode. Prav tako se dejanska raba ne bo spremenila na lokacijah ostalih načrtovanih ureditev v sklopu posega.	Ne – dejanska raba zemljišča se v času obratovanja ne bo spreminjala.	NE	
3.5.1.	Fizična sprememba/ preoblikovanje površine	Ne – površina terena je v obstoječem stanju takšna, da je gradnja zadrževalnika možna brez bistvenega preoblikovanja površja, kar je razvidno tudi s slike v vrstici 3.3.12. Ostale ureditve (visokovodni nasipi) bodo sicer mikrolokacijsko spremenile oblikovanost površja, vendar spremembe ne bodo bistvene.	Ne – v času obratovanja se preoblikovanje površja ne bo izvajalo.	NE	
3.5.2	Sprememba vegetacije	Da – na območju posega se v obstoječem stanju ne nahajajo gozdne površine, zato se gozdno rastje ne bo odstranjevalo. Gradnja zadrževalnika bo vplivala na odstranitev nekaj sadnih dreves, regulacija struge Podgrajščice pa bo vplivala na odstranitev obvodne vegetacije v obvodnem pasu Podgrajščice, ki je obstoječem stanju delno sonaravno urejen vodotok (2. razred), deloma pa sonaravno/tehnično urejen vodotok (2-3. razred). Ostale ureditve v sklopu posega pa ne bodo imele vpliva na obstoječo vegetacijo.	Ne – v času obratovanja se v vegetacijo ne bo posegalo, zato nanjo obratovanje posega ne vpliva.	NE	
3.6.	Vplivi na kulturno dediščino	Da – poseg se nahaja na območju enote KD EŠD 979: Vransko - Trško naselje, ki je zavarovano kot območje naselbinske dediščine in je spomenik lokalnega pomena. Poseg se nahaja tudi v neposredni bližini enot KD EŠD 10407: Vransko – rimska naselbina in KD EŠD 3507: Jeronim – Cerkev sv. Hieronima (vplivno območje) ter v neposredni bližini enote KD EŠD 20084: Prapreče pri Vranskem – Dvorec Podgrad. Skladno z določili Odloka občinskega podrobnega prostorskega načrta o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za prenovo starega mestnega jedra v Žalcu z ožjim vplivnim območjem je bil v sklopu načrtovanja posega izdelan Geološko – geotehnični elaborat (10), v okviru katerega pa kljub sondiranju na lokaciji		Ne – v sklopu obratovanja posega se v enote KD ne bo posegalo, zato vplivi ne bodo nastajali.	NE

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
		načrtovanega zadrževalnika visokih voda ni bilo odkritih sledi eventualnih arheoloških ostalin. Skladno z kulturnovarstvenimi pogoji je treba v sklopu posega upoštevati naslednje ukrepe (11): • V vplivnem območju enote KD EŠD 3507, na območju enote KD EŠD 20084 in v enoti KD EŠD 979 je treba ohranjati vodotoke z obstoječim rastjem v čimvečji meri. Posegi vanje morajo biti minimalni in sonaravni. • V bližini vodotokov je treba ohranjati značilno kulturno krajino (parcelacija vegetacija, prometna mreža in stavba dediščina). • Ob vodotokih se varujejo obstoječa drevesa in njihov koreninski sistem, kar pomeni, da je v radiju 1 m od krošnje dreves prepovedano zasipavanje. Vsa dela je potrebno izvesti ročno oz. z manjšo gradbeno mehanizacijo, ki ne bo uničevala dreves. • V radiju 1 m od krošnje obstoječih dreves ob vodotokih je prepovedano nasipavanje. Vsa dela je treba izvesti ročno ali z manjšo gradbeno mehanizacijo. • Protipoplavni nasipi morajo biti izvedeni z enotnim blagim nasipom in zatravljeni. Postavitve AB zidov zlasti v odprti krajini ni dopustna. • V enoti EŠD 979 je treba ohranjati historične obvodne elemente: kamnite brežine, ograje, mostove, itd. V primeru dodatnih protipoplavnih ukrepov v strugi Merinščice ali ob njej je te treba načrtovati oblikovno skladno z obstoječim stanjem. • Posegi v zemeljske plasti naj bodo minimalni. • V izogib obsežnim arheološkim raziskavam, ki niso skladna z usmeritvami varovanja kulturne dediščine - ki stremi k ohranjanju arheološkega zapisa v zemeljskih plasteh - naj bodo posegi v zemeljske plasti minimalizirani, pri načrtovanju gradbenih posegov je potrebno poiskati najustreznejše, specifične in posebne tehnične rešitve, ki posege v zemeljske plasti omejijo na minimum. • Pri gradbenih delih v območjih enot kulturne dediščine KD EŠD 20084, EŠD 979 in EŠD 10407 se vzporedno z zemeljskimi deli izvajajo arheološke raziskave. Ob gradnji (arheološki nadzor). V ekipi za izvedbo arheoloških raziskav naj bo vsaj 1 arheolog in 1 tehnik ter fizični delavci po potrebi. • Investitor mora na izvedeno projektno dokumentacijo, ki upošteva pogoje te odločbe, v skladu z 28. členom ZVKD-I pridobiti kulturnovarstveno soglasje. • Investitor mora na izvedeno projektno dokumentacijo, ki upošteva pogoje te odločbe, v skladu z 28. členom ZVKD-I pridobiti kulturnovarstveno soglasje.		

	Možni vplivi nameravanega posega na okolje	Možni vplivi – DA/NE in obrazložitev		Možni pomembni vplivi (da/ne)
		Gradnja	Obratovanje	
		Navedene smernice so upoštevane v sklopu priprave DGD dokumentacije, na projektne rešitve bo pridobljeno kulturnovarstveno soglasje. Skladno z navedenim bistveni vplivi na enote KD niso pričakovani.		
3.7.	Drugo – nevarnost poplav	Da – v sklopu gradnje posega lahko zaradi gradbenih del, zlasti pri urejanju strug vodotokov v primeru intenzivnih padavin (10-letne ali 100-letne poplavne vode lahko pride do poslabšanja poplavne nevarnosti širšega območja posega. Zato predlagamo, da se v sklopu priprave DGD projekta predvidijo naslednji omilitveni ukrepi: Čas gradnje posameznih ureditev v sklopu posega naj bo sklenjen in čimkrajši. Dela naj se izvedejo brez prekinitev ter v obdobju, ko je skladno z dolgoletnim povprečjem za Celje najmanj padavin, torej od pomladi do jeseni. Ob upoštevanju navedenega ukrepa ocenjujemo, da bodo vplivi na poplavno nevarnost nebitveni.	Da – vpliv načrtovanih ureditev v sklopu posega bo na nevarnost poplav skladno z opisom v poglavju 1.1 pozitiven.	Ne

Opomba *: vibracije: Referenčne ravni vibracij posameznih gradbenih strojev na razdalji 7,62 m od mesta obratovanja spodaj navedenega gradbenega stroja/kamiona so naslednje: tovorno vozilo: 1,93 mm/s; bager: 2,26 mm/s, vibracijski valjar 5,334 mm/s. Za oceno obremenitev z vibracijami med gradnjo posega smo vzeli obratovanje vibracijskega valjarja, ki povzroča največje vibracije. V skladu s poglavjem 12_ Hrup in vibracije tekom gradnje iz Transit noise and vibration impact assessment, US Department of Transportation, maj 2006, se emisija vibracij pri najbližjih stavbah izračuna v skladu s formulo:

$PPV_{equip} = PPV_{ref} \times (7,62/D)^{1,5}$, pri čemer je:

PPV_{equip} – emisija vibracij posameznega stroja/naprave na razdalji D

PPV_{ref} – Referenčna raven vibracij posameznega gradbenega stroja na 7,62 m (navedeno zgoraj)

D – razdalja med strojem/napravo in sprejemnikom

4. NAČRTOVANI IN PREDVIDENI OMILITVENI UKREPI

Načrtovane in predvidene omilitvene ukrepe navajamo v tabeli 4-1, pri čemer se opredeljujemo tudi do razlogov za izrek omilitvenih ukrepov z vidika zakonodajnih zahtev, zahtev mnenjedajalcev in dodatnih omilitvenih ukrepov, ki so bili določeni v postopku presoje vplivov na okolje pri pripravi vloge za predhodni postopek.

Tabela 4-1: Načrtovani in predvideni omilitveni ukrepi za preprečitev in zmanjšanje vplivov posega na okolje po posameznih sestavinah okolja

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
Vpliv na biotsko raznovrstnost in naravne vrednote		
Odstranitev vegetacije je treba izvesti v času od sredine julija do februarja, da se zmanjšajo motnje v času paritvene sezone in sezone vzreje mladičev ptic.	Preprečitev negativnega vpliva na ptice v času zaradi izgube zaroda	DOD
Posek dreves z dupli se izvede v zimskih mesecih, ko netopirjev v letnih bivališčih v drevesih ni, s čimer se prepreči negativen vpliv na populacijo netopirjev	Preprečitev negativnega vpliva na netopirje, saj so vse domorodne vrste netopirjev na območju Slovenije zavarovane vrste po Uredbi o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah.	DOD
Emisije onesnaževal v zrak v času gradnje		
Omejitev hitrosti transporta po makadamskih površinah gradbišča na 20 km/h ali manj.	Ukrepi so določeni zaradi varstva ljudi in okolice pred emisijami prahu in PM10 delci ter v skladu z Uredbo o preprečevanju in zmanjševanju emisije delcev iz gradbišč.	DOD
V sušnih dneh in vetrovnih dneh se omeji manipulacija s sipkim gradbenim materialom na gradbišču ali pa se sipek gradbeni material in makadamske gradbiščne ceste ustrezno obdelajo proti prašenju (škropljenje z vodo).		DOD
Zemeljski izkop in ostali gradbeni odpadki se med odstranjevanjem ter prekladanjem vlažijo, če so suhi, tako da se prepreči prašenje.		DOD
Na gradbišču se zmanjšuje količina skladiščenega sipkega gradbenega materiala, ki pa se v času vetrovnih razmer tudi ustrezno vlaži, prekriva ali zaslanja, da se zmanjša prašenje.		DOD
Makadamske prometne površine gradbišča se vlažijo z vodo vedno, ko tla niso mokra zaradi padavin.		DOD
Na izvozu z gradbišča se zagotavlja čiščenje koles in podvozja vozil.		DOD
Asfaltirane ceste v okolici gradbišča in javne asfaltirane površine se po potrebi dodatno čistijo, če se na njih pojavijo ostanki zemlje in umazanije z gradbišča, ker se s tem prepreči emisije prahu v okolici gradbišča.		DOD
Na gradbišču je določen odgovorni nadzornik gradnje, ki bo tekom gradbenih del preverjal skladnost izvajanja ukrepov za preprečevanje in zmanjševanje emisij delcev iz gradbišča.		DOD
Emisije snovi v vode, stanje površinskih voda in poplavna varnost		
Z gradbenimi stroji naj se posega v vodni in obvodni prostor le, kolikor je to nujno potrebno; zemeljska dela, izkopavanja na območju brežin je treba tehnično izpeljati tako, da se v čim večji možni meri zmanjša vpliv kaljenja vode. Med izvajanjem gradbenih del se za izvedbo le-teh ne zajema vode iz vodotokov.	Varstvo habitatov in populacij avtohtonih vrst rib v Merinsčici, Potočnici in Podgrajščici.	SOG (16)
Gradnja mora biti načrtovana tako, da se ne poslabšuje oziroma ne preprečuje izboljšanja stanja vodotoka. Ohranjata naj se zgradba in delovanje vodnega in obvodnega ekosistema.		SOG (16)
Reguliranje delov (razširitev omočenega dela struge) vodotokov, ki bi pomenilo znižanje nivoja vode, ni dopustno.		SOG (16)
Vsak poseg v ribiški okoliš mora biti načrtovan in izveden na način, ki v največji možni meri zagotavlja ohranjanje rib, njihove vrstne pestrosti, starostne strukture in številčnosti tako, da se struge, obrežja in dna vodotokov ohranjajo v čim bolj naravnem stanju, da se ohranja obstoječa dinamika, hidromorfološke lastnosti in raznolikost vodotokov, da se		SOG (16)

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
objekti gradijo na način, ki ribam omogoča prehod ter da se ohranja naravna osenčenost oz. osončenost struge in brežin.		
Gradbena dela na vodnih zemljiščih in v priobalnem pasu naj se izvedejo po principih sonaravnega urejanja voda. Dela naj bodo načrtovana in izvedena tako, da se ohranja povezanost oziroma celovitost vodnega prostora. Investitor oz. izvajalec mora na lokacijah posegov v vodotok zagotoviti dolgoročno prehodnost vodotoka za ribe, ki bo ribam omogočala prehajanje in prosto razporejanje.		SOG (16)
Investitor oz. izvajalec mora na lokaciji posega v vodotoke zagotoviti prehodnost vodotoka za ribe, ki bo ribam omogočala prehajanje in prosto razporejanje. Po končanih delih mora biti zagotovljena prehodnost vodotoka za ribe pri vseh pretokih tekom celega leta.		SOG (16)
Med gradnjo in po njej se na območju vodnega zemljišča ali v sami strugi vodotoka ne sme odlagati nobena vrsta materiala, ki se uporabljajo pri gradnji, ali onesnažene vode s kakršno koli snovjo z območja delovišča, ki je strupena za ribe.		SOG (16)
Začasna skladišča odpadkov in materialov (v času izvajanja posegov) morajo biti urejene na način, da je preprečeno onesnaževanje vode. Po končani gradnji je treba z gradbišča odstraniti vse ostanke gradbenega materiala in kakršnih koli odpadkov na primerno odlagališče.		SOG (16)
Med gradnjo in obratovanjem protipoplavnih objektov ter pri izvajanju rednih vzdrževalnih del mora biti preprečeno izcejanje goriva, olj, zaščitnih premazov, organsko obremenjenih fekalnih voda in drugih škodljivih oziroma strupenih snovi v vodotok ali na območje vodnega zemljišča.		SOG (16)
Preprečeno mora biti vsakršno onesnaženje vodotoka na območju načrtovanih gradbenih del, pri izgradnji in obratovanju objektov ter pri izvajanju rednih vzdrževalnih del. Preprečeno mora biti tudi pronicanje organsko ali kemično obremenjenih voda v podtalnico.		SOG (16)
Med izvajanjem gradbenih del se za izvedbo le-teh ne sme zajemati vode iz vodotoka		SOG (16)
Vožnja z gradbeno mehanizacijo po strugi vodotoka ni dopustna. Vsa načrtovana dela se morajo z gradbenimi stroji v čim večji meri izvajati na kopnem, z brežin, izven struge vodotoka ali z ustrezno izvedenega dostopnega nasutja v strugi.		SOG (16)
O predvidenih delih na območju vodnih ali priobalnih zemljišč, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, je potrebno vsaj 14 dni pred začetkom gradnje obvestiti Ribiško družino Šempeter v Savinjski dolini, da ta lahko izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib na predvidenem območju posega oziroma predelu, kjer je ta vpliv še lahko prisoten. Če bodo dela potekala etapno in daljše časovno obdobje, mora izvajalec obvestiti Ribiško družino Šempeter v Savinjski dolini ob vsakem novem posegu v strugo, tako da se lahko intervencijski odlovi po potrebi opravijo pred vsakim novim posegom v strugo vodotoka.		SOG (16)
Predvidena dela naj se na območju vodnih in priobalnih zemljišč struge Merinščice in Podgrajščice zaradi drsti rib ne izvajajo med 01.10. in 28.02., na območju dela struge Bolske pa med 1.10. in 30.6. Zaradi variabilnosti časa drsti ribjih vrst in lokacij drstišč se mora izvajanje del uskladiti s pristojno ribiško družino. V kolikor se ribje vrste v vodotokih začnejo drstiti kasneje od začetka predpisane varstvene dobe, se dela v sodelovanju s pristojno ribiško družino lahko izvajajo do začetka drsti.		SOG (16)
V nadaljnjih fazah projektne dokumentacije morajo biti natančno opisana in grafično prikazana dela, ki se bodo za potrebe zmanjšanja poplavne ogroženosti Vranskega izvajala na območju omenjenih vodotokov (utrjevanje brežin, odstranjevanje vegetacije, načrti premostitev, gradnja nasipov, itd.).		SOG (16)
Dela naj se v čim večji meri izvajajo v času nizkih pretokov. Zlasti predvidena dela v vodnem in priobalnem zemljišču ter v samih strugah vodotokov naj se izvajajo v poletnih mesecih.		SOG (16)
Pri izvajanju del, kjer je betoniranje neizogibno, naj se le-to izvaja »v suhem«, kar pomeni vodotesno opaženje prostorov, kjer se bo vgrajeval beton.		SOG (16)

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
Dno struge vodotokov ne sme biti nikjer poravnano ali razširjeno, zato, da se lahko v najnižjem vodostaju ribe umaknejo v globlji del struge. Prav tako se ne sme dna struge tlakovati ali oblagati s kamnom v betonu, dno mora ostati naravno. Reguliranje vodotokov na način, ki bi pomenilo znižanje nivoja vode v času srednjih in nizkih pretokov, ni sprejemljivo. Dno mora biti razgibano in ne poravnano, enostransko ali sredinsko poglobljeno za vsaj 30 cm.		SOG (16)
V strugo Merinščice izven najožjega območja prepusta pod zadrževalnikom je prepovedano posegati. Struge Merinščice na območju zadrževalnika ni dovoljeno regulirati. Brežin in dna ni dovoljeno utrjevati z uporabo betona. Razširitev dna struge Merinščice ni dovoljena, prav tako ni dovoljeno odstranjevanje naplavin (prod, pesek). Odstranjevanje domorodne drevesne in grmovne obrežne vegetacije v zgornjih dveh tretjinah brežine ni sprejemljivo.		SOG (16)
Na obravnavanem območju vodotokov se mora obstoječa obrežna vegetacija na brežinah ohranjati v največji možni meri. Popolna odstranitev obrežne vegetacije ni dopustna. V primeru nujnega odstranjevanja vegetacije ob vodotoku je treba odstranjeno vegetacijo nadomestiti z avtohtono drevesno in grmovnato zarastjo, in sicer z dovolj velikimi lesnimi vrstami, ki so na obravnavanem odseku že prisotne. Zgolj zatravitev z avtohtonimi vrstami trave na območju brežin ne zadostuje.		SOG (16)
Če je kjerkoli na območju urejanja vodotokov potrebna stabilizacija dna, se lahko izvede z neporavnanim kamnom brez uporabe betona, talni prag mora biti v dnu nivelete in brez stopnje. Med posameznimi kamni v pragu naj bodo luknje (poglobitve) širine 20-30 cm, ki omogočajo ribam prehajanje v času nizkih pretokov.		SOG (16)
Pri vseh morebitnih utrjevanjih brežin se v temelje zložbe, izmenično na levi, desni strani, na razdalji 5-10 m, na nivoju nizkih vod v suho vgradi motilce vodnega toka in hkrati skrivališča za ribe (npr. večje kamne, ki morajo biti 2/3 vtisnjeni v dno, 1/3 pa naj gleda ven; segajo naj proti sredini struge – do tretjine širine omočenega dela struge). Nikakor se špranj in lukenj v omočenem delu struge ne zalije z betonom. Na celotnem območju posegov se ohranja drevesne panje v brežini (skrivališča za ribe).		SOG (16)
V kolikor se bo brežine na omenjenih vodotokih utrjevalo na novo, naj se le to izvede z naravnim kamnom brez betoniranja v kombinaciji s hlodovino. Uporaba betona je sprejemljiva le na tistih delih kjer, uporaba sonaravnih materialov (v suho) ne zagotavlja dovoljšnjega zavarovanja. Izvedba novih ravnih in gladkih betoniranih površin, ki bi imele dodatne negativne vplive na hidromorfologijo vodotoka, ni sprejemljiva. Reguliranje struge na način, ki bi pomenil razširitev struge in s tem znižanje nivoja vode, ni dopustno. Pri izvedbi utrjevanja morajo biti vzdolžna zavarovanja izvedena v neporavnani obliki. Kamni naj bodo v brežino vtisnjeni izrazito neporavnano in neenakomerno in naj ne bodo ploščati oziroma obrnjeni s ploščato stranjo navzgor. Poravnana zložba na območju stalne vodnatosti struge ni sprejemljiva. Fuge med kamni naj bodo globoke 15 cm, humusirane in ne le zatravljene, ampak obvezno zasajene s potaknjenci avtohtonih drevesnih in grmovnih vrst do nivoja srednjih pretokov. Posamezni kamni v spodnjem (stalno omočenem delu) brežine naj štrlijo iz zložbe v strugo. Skale naj se v spodnjem delu zložbe (peta) polagajo na način, da bodo med njimi luknje (skrivališča za ribe). Med večjimi skalami v peti naj ne bo manjših skal, da se ustvarijo prostori za skrivališča. Predlagamo skale velikosti 0,8-1,2 m. Bistveno je, da regulacija ni toga in da omogoča ohranjanje hidromorfološke razgibanosti.		SOG (16)
V času odstranjevanja obstoječih mostov in gradnje objektov je treba preprečiti padanje gradbenega materiala (okruskov in malte) v vodotok. V primeru, da gradbeni material nenačrtovano pade v strugo vodotoka, se ga nemudoma odstrani.		SOG (16)
Mostna konstrukcija naj bo načrtovana tako, da se bo za izvedbo gradnje minimalno posegalo v dno in brežine struge vodotoka.		SOG (16)
V primeru križanja komunalnih vodov z vodotokom se prečkanje vodotoka izvede s podvrtavanjem ali z obešanjem na mostno konstrukcijo.		SOG (16)

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
Za stabilizacijo nivelete dna na območju mostov naj se prednostno načrtuje izvedba talnega pragu, izvedenega v grobi neporavnani obliki oz. na sonaraven način (npr. borova oblica). Prag naj bo poravnan z niveleto vodotoka (brez stopnje), da ne ovira prehodnosti za ribe.		SOG (16)
Vertikalne stopnje pragov (pregrada) v strugi potoka v Merinščica ne smejo presegati višine 0,5 m. Če je višina pragu med 0,4 in 0,5 m, se naj prag izvede v 2 stopnjah. Izvedba višjega enostopenjskega pragu v strugi je dopustna le, če se uredi prehod za ribe. Prehod se lahko izvede kot groba drča		SOG (16)
Podslapja ustalitenih in talnih pragov v vseh profilih morajo biti oblikovana s tolmunom (ne s kamnom v betonu). Tolmun ustalitenega pragu mora biti pri stopnji 0,4 m globok najmanj 0,4 m. Prelivna polja pragov naj se izvede na način, da se voda ne bo enakomerno prelivala preko celotne širine pragu ("neenaki gabariti").		SOG (16)
V času izvajanja načrtovanih posegov je potrebno kontinuirano spremljati povečanje kalnosti oz. motnosti vode na območju, kjer se bodo posegi izvajali. Načrtovani naj bodo ukrepi, katerih namen je znižanje kalnosti vode med izvajanjem posegov. Priporočena vrednost za suspendirane snovi v salmonidnih in ciprinidnih vodah, ki je navedena v Uredbi, je ≤ 25 mg/l.		SOG (16)
Zavarovanje brežin ne sme biti izvedeno iz kamna v betonu, namesto tega naj se predvidi zavarovanje s skalometom, katerega površina ne sme biti povsem poravnana, temveč mora zagotavljati skrivališča za ribe v primeru poplavnih dogodkov.		SOG (24)
Pragovi naj bodo izvedeni na način, da bo omogočen nastanek tolmunov tik za pragovi, hkrati pa bo zagotovljena stabilnost brežine.		SOG (24)
V strugi naj bodo položene večje skale, ki bodo omogočale nastajanje tolmunov in skrivališč za ribe.		SOG (24)
Oblika kanala skozi talni izpust mora biti oblikovana na način, da posamezne grobe skale omogočajo razbijanje toka ob nizkih pretokih in s tem omogočajo lažji prehod za ribe.		SOG (24)
Navezava struge na vtok v talni izpust pregrade (gorvodno od pregrade) naj bo izvedeno na sonaraven način, ki bo omogočal zasaditev in ozelenitev.		SOG (24)
V projektni dokumentaciji za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD) mora biti tekstualno in grafično ustrezno obdelane in v ustreznem merilu prikazane vse ureditve, naveden mora biti seznam parcel, na katerih je načrtovana gradnja, nasipov, zidov, črpališča in drugih protipoplavnih ukrepov, vključno z zagotavljanjem odvodnje vseh vrst odpadnih vod (zalednih, precejnih in padavinskih odpadnih vod naselja) in ureditev iztočnih objektov na območju gradnje ukrepov. Razviden mora biti tudi potek Podgrajščice in Merinščice ter vseh potokov in jarkov na območju ureditev, ki mora biti odraz dejanskega stanja v naravi. V DGD morajo biti izdelane risbe na geodetsko kotirani in katastrski situaciji, iz katere bo razvidna dispozicija obstoječih in predvidenih objektov, ureditev okolice in vsa obstoječa in nova komunalna infrastruktura, predvsem ustrezen odvod padavinskih vod.	Preprečitev in zmanjšanje negativnih vplivov posega na struge, pretoke in kakovost površinskih voda.	SOG (17)
Iz projekta mora biti torej tudi jasno razviden sedanji in projektiran način odvajanja padavinskih in zalednih vod z območja izza visokovodnih zidov oziroma nasipov in ovrednoten vpliv izvedbe objektov za varovanje pred visokimi vodami na poplavno varnost območja pred padavinskimi in zalednimi vodami.		SOG (17)
Vse ureditve oziroma ukrepi morajo biti načrtovani z upoštevanjem danes veljavnih ekološko naravnanih zahtev povezanih s posegi v površinske vode. V čim možni meri morajo biti uporabljeni naravni materiali, kot so kamen, les in vegetativna zavarovanja. Izgradnja protipoplavnih zidov je možna le na odsekih, kjer so prostorske možnosti omejene. Lokacija teh mora biti usklajena z veljavnimi prostorskimi akti.		SOG (17)
Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja voda, kar mora biti v projektni dokumentaciji ustrezno prikazano in dokazano (5. člen ZV-1)		SOG (17)

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
V projektni dokumentaciji morajo biti obdelani in ustrezno prikazani vsi ukrepi, s katerimi bodo preprečeni škodljivi vplivi na vode in vodni režim, na poplavno varnost območja, na predvidene objekte in okolje nasploh. Iz hidrološko hidravlične analize mora biti jasno razvidno, da načrtovani objekti ne bodo imeli škodljivih vplivov na območja gor in dolvodno, skladno s četrtem odstavkom 90. člena ZV-1.		SOG (17)
Skladno s prejšnjo točko mora biti v projektu jasno razviden vpliv izvedbe predvidenih protipoplavnih ukrepov na območje površin dolvodno. Rezultati hidravličnih izračunov gladin visokih voda za obstoječe in predvideno stanje morajo biti prikazani v grafičnih prilogah, pri čemer je treba preveriti vpliv visokovodnega zidu na razlivanje in otekanje visokih voda in ukrepe načrtovati tako, da ne bo negativnega vpliva na vodni režim in stanje voda. Del hidrološko hidravlične presoje morata biti tudi karti razredov poplavne nevarnosti, ki prikazujeta stanje pred izvedbo načrtovanih ureditev ter stanje po izvedbi ureditev.		SOG (17)
Predmetni posegi v vodna in priobalna zemljišča morajo biti načrtovani v skladu s 84. členom ZV-1, in sicer tako, da ne bo ogrožena stabilnost vodnega in priobalnega zemljišča, da bo zagotovljena varnost pred škodljivim delovanjem voda, da ne bo oviran normalen pretok vode, plavin in plavja, ter da ne bo onemogočen obstoj in razmnoževanje vodnih in obvodnih organizmov		SOG (17)
Korekcija trase vodotoka Merinščica je dopustna le v primeru, da gre za izboljšanje hidrološko hidravličnih razmer na obravnavanem območju, kar mora biti jasno razvidno iz projektne dokumentacije		SOG (17)
V primeru izvedbe novih prečkanj vodotokov z infrastrukturnimi vodi, je potrebno upoštevati naslednje usmeritve: - o teme zaščitne cevi mora biti na globini minimalno 1m pod dnom vodotoka, - o na tej globini mora zaščitna cev potekati na razdalji med spodnjima robovoma brežin in še 3 do 5 m na vsako stran pri urejenih vodotokih, - o v primeru posega v brežino vodotoka z izvedbo križanja, morajo biti dno struge in brežine vodotoka ustrezno zavarovane		SOG (17)
Križanje vodotoka mora biti v dokumentaciji za pridobitev gradbenega dovoljenja (DGD) jasno označeno in obdelano. Projekt mora vsebovati: - o opis križanja, - o pregledno situacijo z vrisanim križanjem, - o geodetski posnetek struge vodotoka v območju križanja z vrisanim kablovodom v ustreznem merilu, - o podolžni profil vodotoka na dolžini 25 m do 50 m pri vodotokih širine v dnu več kot 1 m (do 25 m gorvodno in do 25 m dolvodno), - o prečni profil vodotoka na območju križanja z vrisanim kablovodom v ustreznem merilu, - o prikaz zavarovanja struge v območju križanja, v primeru posega v brežino.		SOG (17)
V primeru prečkanja kablovoda po mostni konstrukciji je potrebno prevideti obešanje na mostno konstrukcijo v zaščitni cevi na dolvodni strani.		SOG (17)
Na odsekih, kjer je trasa voda GJI predvidena vzporedno z vodotokom ali na območju objektov vodne infrastrukture (w nasipi, ..), je potrebno zagotoviti minimalni odmik od zgornjega roba brežine 3 m, za potrebe izvajanja javne vodnogospodarske službe. Dokumentacija mora vsebovati detajlni posnetek struge vodotoka na vseh mestih, kjer se trasa približa vodotoku na manj kot 10 m.		SOG (17)
Gradnja jaškov v strugi ali na brežinah vodotokov ni dovoljena		SOG (17)
V projektu DGD je potrebno predvideti tudi trajna točkovna obeležja območij križanj po končanih delih na terenu		SOG (17)
Na odsekih, kjer bo trasa kablovoda potekala po priobalnem zemljišču, je potrebno upoštevati tudi prometno obremenitev in predvideti tudi ustrezno zaščito kablovoda, za čas uporabe strojne mehanizacije za potrebe vzdrževanja vodotokov.		SOG (17)

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
Predvidena gradnja posega na vodna in priobalna zemljišča Merinščice, Podgrajščice in Potočnice. Ker gre za ureditev javne infrastrukture, je skladno s 37. členom ZV-1, poseg na priobalno zemljišče dovoljen. V dokumentaciji mora biti označen in kotiran pas priobalnega zemljišča v območju predvidenih ureditev skladno z določbami Pravilnika o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišča celinskih voda.		SOG (17)
Gradnja bo potekala na erozijskem območju (vir: GIS iObcina). Pred nadaljnjim načrtovanjem mora investitor pridobiti mnenje geomehanika in zaključke geomehanskega poročila dosledno upoštevati. Pri načrtovanju, Izgradnji in uporabi objektov je treba upoštevati prepovedi in omejitve v skladu z določili 87. člena ZV-1. Gradnjo je treba načrtovati tako, da ne bo negativnega vpliva na stabilnost zemljišč in v skladu z ugotovitvami strokovnega mnenja geomehanika, kar mora biti iz DGD jasno razvidno. Odvod odpadnih voda mora biti načrtovan in izveden tako, da ne bo prišlo do zamakanja zemljišč, do nenadzorovanega odvajanja vode po erozivnih zemljiščih in tako, da ne bo ogrožena stabilnost zemljišč.		SOG (17)
Sestavni del grafičnih prilog projektne dokumentacije DGD morajo biti: - o pregledna situacija v M 1 :5000 - o geodetski posnetek območja gradnje s prikazom sedanjega stanja in predvidenih ureditev v ustreznem merilu (M 1: 500, M 1: 250 ...), ki mora obvezno vsebovati posnetek strug in brežin vodotokov na obravnavanem odseku, - o situacija predvidenega stanja z vrisanimi ukrepi (protipoplavnimi nasipi, zidovi, nadvišanja brežin in ureditvami. ..), - o situacija načrtovanih ureditev vodnega korita in visokovodnega nasipa, v ustreznem merilu, - o vzdolžni profil načrtovanih ureditev vodnega korita in visokovodnega nasipa na obravnavanem odseku v ustreznem merilu, ter gladino visokih voda v koritu, - o prečne profile načrtovanih ureditev vodnega korita in visokovodnega nasipa, v ustreznem merilu in potekom gladine visokih voda, - o podrobnejše prikaze, vezane na ureditve vodotokov (način priključitve na obstoječo strugo, zavarovanja brežin in dna, hasipi, objekti zavarovanja brežin in stabilizacije dna vodotoka ...), - o prečne prereze opornih zidov, - o risbe, vezane na načrt odvodnje vseh vrst odpadnih vod (zalednih in predvsem padavinskih odpadnih vod poseljenega območja), črpališča, ureditev iztočnih objektov...		SOG (17)
Izpustne glave ne smejo segati v svetli profil vodnih korit. Oblikovane morajo biti pod naklonom brežin. Na območju iztokov mora biti struga ustrezno zavarovana pred vodno erozijo. Detajli iztokov morajo biti v DGD tekstualno in grafično ustrezno obdelani in prikazani		SOG (17)
Zavarovanje brežin je potrebno predvideti na ustrezni dolžini brez lokalnih zožitev ali razširitev oziroma tako, da bo zagotovljena postopna navezava na obstoječe brežine, da ne bo posegov v obstoječe profile vodotokov in, da se ne bo zmanjšala pretočna sposobnost strug.		SOG (17)
Obrežno zavarovanje mora biti ustrezno dimenzionirano, da bo odporno proti erozijskemu delovanju narasnih voda, pri čemer je potrebno upoštevati danes veljavne ekološko naravnane zahteve povezane s posegi v površinske vodotoke. Pri načrtovanju in izvedbi zavarovanja brežin morajo biti v čim večji možni meri uporabljeni naravni materiali, kot so kamen, les in vegetativna zavarovanja. V primeru, da je predvideno zavarovanje s polaganjem lomljenca v beton, je to potrebno izvesti s poglobljenimi fugami oz. na tak način, da beton ne bo viden. Dimenzioniranje in način izvedbe zavarovanja mora biti v projektni dokumentaciji tekstualno in grafično ustrezno prikazano.		SOG (17)
Med gradnjo ni dovoljeno odlagati gradbenega in izkopanega materiala na vodna ali priobalna zemljišča, na brežine in v pretočne profile vodotokov, na poplavno ogrožena območja, na nestabilna mesta ali na mesta, kjer bi lahko prišlo do splazitve ali erodiranja. Iz dokumentacije mora biti jasno razvidno, da bodo vse z gradnjo prizadete površine utrjene in protierozijsko zaščitene.		SOG (17)

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
Po končani gradnji je potrebno odstraniti vse za potrebe gradnje postavljene provizorije in odstraniti vse ostanke začasnih deponij. Vse z gradnjo prizadete površine je potrebno krajinsko ustrezno urediti.		SOG (17)
Dokumentacija za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD) za predvideno gradnjo mora biti usklajena z veljavnimi prostorskimi akti, kar mora biti iz le te tudi razvidno.		SOG (17)
Investitor mora, po izvedbi ureditev, za katere bo pridobljeno pozitivno mnenje o vplivu gradnje na vodni režim in stanje voda, stanje tudi ustrezno katastrsko urediti (odmera/združitve parcel).		SOG (17)
Odlaganje/izpusti snovi v tla		
Na gradbišče se lahko pripeljejo le gradbeni stroji, ki so bili predhodno očiščeni, da se prepreči vnos tujerodnih invazivnih rastlinskih vrst z gradbenimi stroji.	Ukrepi so določeni zaradi varstva tal in podzemne vode pred onesnaženjem z nevarnimi snovmi (motorna olja, hidravlična olja, goriva,...), ker se bo gradnja posega izvajala na netlakovanih površinah ter razlite nevarne snovi povzročijo direktno onesnaženje tal in posredno preko infiltracije v tla lahko tudi onesnaženje podzemnih voda oziroma zalog pitne vode	DOD
Pretakanje goriv v gradbene stroje se lahko opravlja le lahko pretaka ob sočasni uporabi mobilne lovilne skled in ob sočasni prisotnosti ustreznih količin absorpcijskih sredstev.		DOD
Za preprečitev onesnaženja tal z nevarnimi snovmi (motorna olja, goriva, hidravlična olja,...) je potrebno uporabljati le gradbene stroje in vozila, ki so redno in dobro vzdrževani ter servisirani.		DOD
Zaradi možnosti nesrečnega razlitja nevarnih snovi (olja, goriva, maziva) zaradi gradnje posega je treba na gradbišču imeti na razpolago absorpcijsko sredstvo in tesne posode za shranjevanje uporabljenega absorpcijskega sredstva. V primeru nesrečnega razlitja je treba onesnaženo zemljo in uporabljeno absorpcijsko sredstvo takoj odstraniti in jo shraniti v ustrezno tesno posodo in jo predati pooblaščenemu obdelovalcu odpadkov.		DOD
Pred začetkom gradbenih del je treba za delavce pripraviti navodila za ukrepanje v primeru razlitja nevarnih snovi (motorno olje, goriva,...) ter jih usposobiti za hitro in učinkovito ter pravilno ukrepanje v primeru takih nesrečnih situacij.		DOD
Gradbene stroje je treba z namenom preprečevanja eventualnih vplivov na tla in podzemne vode v primeru nesrečnih razlitij in puščanj med posameznimi delovnimi dnevi vedno parkirati na takšnem mestu, da je posredovanje v primeru nesrečnega razlitja lahko hitro in učinkovito.		DOD
Na območju gradbišča je treba za sanitarne potrebe delavcev namestiti kemična stranišča na praznjenje brez odtoka v okolje.		DOD
Nastajanje odpadkov		
Po izvedbi zemeljskega izkopa je treba ponovno izdelati analizo zemeljskega izkopa ter preveriti vsebnost kovin in možnost vnosa po postopku R10. V primeru, da se tekom zemeljskih del v sestavi izkopanega materiala poleg naravne zemljine opazijo drugi materiali (gradbeni material, odpadki ali drugi nenaravni materiali), je treba skladno z Uredbo o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih izdelati celovito vrednotenje nevarnih lastnosti v skladu z Uredbo o odpadkih.	Ker bo prostornina zemeljskega izkopa večja od 30.000 m3, je treba z analizo zemeljskega izkopa dokazati, da izkop ni onesnažen z nevarnimi snovmi tako, da bi se moral uvrščati med nevarne gradbene odpadke.	ZAK (Akt 7.d)
Hrup		
Gradnja posega bo potekala ob delavnikih, od ponedeljka do petka od 6. do 18. ure in ob sobotah od 6. do 16. ure. Ob sobotah po 16.00 uri in ob nedeljah gradbena dela ne bodo potekala.	V času po 16. uri ob sobotah do ponedeljka se za ocenjevanje uporabljajo ekvivaletne ravni hrupa, ki ne smejo presegati mejne vrednosti Lnoč=55 dBA. Glede na navedeno je v tem obdobju treba izvajati kontinuirane meritve hrupa.	ZAK (Akt 8.a)
Svetlobno onesnaževanje		
V kolikor bi se gradnja izvajala v času po sončnem zahodu, se mora razsvetljava gradbišča ugasniti najkasneje pol ure po koncu izvajanja gradbenih del.	Preprečitev emisij svetlobnega onesnaževanja.	ZAK (Akt 9.a)
Vplivi na kulturno dediščino		
V vplivnem območju enote KD EŠD 3507, na območju enote KD EŠD 20084 in v enoti KD EŠD 979 je treba ohranjati vodotoke z obstoječim rastjem v čimvečji meri. Posegi vanje morajo biti minimalni in sonaravni.	Varstvo enot nepremične kulturne dediščine.	SOG (11)

Omilitveni ukrep	Razlog za določitev omilitvenega ukrepa	Vrsta ukrepa
V bližini vodotokov je treba ohranjati značilno kulturno krajino (parcelacija vegetacija, prometna mreža in stavba dediščina).		SOG (11)
Ob vodotokih se varujejo obstoječa drevesa in njihov koreninski sistem, kar pomeni, da je v radiju 1 m od krošnje dreves prepovedano zasipavanje. Vsa dela je potrebno izvesti ročno oz. z manjšo gradbeno mehanizacijo, ki ne bo uničevala dreves.		SOG (11)
Protipoplavni nasipi morajo biti izvedeni z enotnim blagim nasipom in zatravljeni. Postavitev AB zidov zlasti v odprti krajini ni dopustna.		SOG (11)
V enoti EŠD 979 je treba ohranjati historične obvodne elemente: kamnite brežine, ograje, mostove, itd. V primeru dodatnih protipoplavnih ukrepov v strugi Merinščice ali ob njej je te treba načrtovati oblikovno skladno z obstoječim stanjem.		SOG (11)
Posegi v zemeljske plasti naj bodo minimalni.		SOG (11)
V izogib obsežnim arheološkim raziskavam, ki niso skladna z usmeritvami varovanja kulturne dediščine - ki stremlje k ohranjanju arheološkega zapisa v zemeljskih plasteh - naj bodo posegi v zemeljske plasti minimalizirani, pri načrtovanju gradbenih posegov je potrebno poiskati najustrežnejše, specifične in posebne tehnične rešitve, ki posege v zemeljske plasti omejijo na minimum.		SOG (11)
Pri gradbenih delih v območjih enot KD EŠD 20084, EŠD 979 in EŠD 10407 se vzporedno z zemeljskimi deli izvajajo arheološke raziskave Ob gradnji (arheološki nadzor). V ekipi za izvedbo arheoloških raziskav naj bo vsaj 1 arheolog in 1 tehnik ter fizični delavci po potrebi.		SOG (11)
Investitor mora na izvedeno projektno dokumentacijo, ki upošteva pogoje te odločbe, v skladu z 28. členom ZVKD-1 pridobiti kulturnovarstveno soglasje.		SOG (11)
Drugo – nevarnost poplav		
Čas gradnje posameznih ureditev v sklopu posega naj bo sklenjen in čimkrajši. Dela naj se izvedejo brez prekinitev ter v obdobju, ko je skladno z dolgoletnim povprečjem za Celje najmanj padavin, torej od pomladi do jeseni.	Zmanjšanje tveganja medsebojnih učinkov gradnje posega ter poplav.	DOD

Opombe:

ZAK – zakonodajna zahteva z navedbo sklica na relevantni zakonodajni akt, naveden v poglavju 5.2.

SOG – zahteva soglasodajalcev oziroma mnenjedajalcev z navedbo vira iz poglavja 5.1.

DOD – dodatni omilitveni ukrep, ki sledi iz presoje vplivov posega na okolje v tej vlogi za izvedbo predhodnega postopka

5. VIRI IN PRAVNI AKTI

5.1. VIRI

1. Vodilna mapa, Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, št. projekta gp-pr-038/21, PZI, Geoportal d.o.o., Ljubljana, november 2022
2. Atlas okolja, Agencija RS za okolje
http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso, 11.1.2022
3. Poročilo o obstoječem stanju okolja za območje suhega zadrževalnika na Merinščici in Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko in usmeritve za fazo IDZ, št. 1350-15 PVO/ob, AQUARIUS d.o.o. Ljubljana, Ljubljana, december 2015
4. PISO, Občina Vransko, <https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=vransko> (11.1.2022)
5. Hidrološko hidravlični elaborat za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. elaborata H19-HH/FR/15, IZVO-R d.o.o., Ljubljana, september 2015

6. Hidrološko hidravlični elaborat za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. elaborata H19-HH/ps-FR/15, IZVO-R d.o.o., Ljubljana, november 2015
7. Projektna naloga za Izdelavo DGD, PZI ter tehničnih specifikacij in izvedbo projektantskega nadzora za objekt »Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici«, Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Ljubljana, maj 2021
8. Register KD, Ministrstvo za kulturo, <https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=df5b0c8a300145fda417eda6b0c2b52b> (20.1.2022)
9. Naravovarstveni atlas, <https://www.naravovarstveni-atlas.si/web/profile.aspx?id=Nv@ZRSVNj> (20.1.2022)
10. Geološko-geomehansko poročilo za ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedbo suhega zadrževalnika na Merinščici, št. IC 348/15, IZVO-R d.o.o., Ljubljana, september 2015
11. Kulturnovarstveni pogoji za projekt Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. 35108-0164/2015-2-MKL, DB, MH, ZVKDS, OE Celje, Celje, julij 2015
12. Mnenje – izdaja predhodnih projektnih pogojev, št. 1-II-266/2-O-15/GK, ZRSVN, OE Celje, Celje, julij 2015
13. Načrt vodnogospodarskih ureditev za Ureditve Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, št. elaborata H19-N-FR/15, IZVO-R d.o.o., Ljubljana, november 2015, april 2016
14. Dodatni podatki projektanta Žiga Likarja, Geoportal d.o.o., Ljubljana, po elektronski pošti, januar in februar 2022 ter julij 2022 in december 2022
15. Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti 2017 – 2021, Vlada RS, Ljubljana, julij 2021, https://www.gov.si/assets/ministrstva/MOP/Dokumenti/Voda/NZPO/606504549e/nzpo_2017_2021.pdf
16. Projektni pogoji k objektu »Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici«, št. 4202-43/2015-4, Zavod za ribištvo Slovenije, Ljubljana, januar 2022
17. Projektni pogoji za projekt, št. 35506-3630/2021-2, MOP, Direkcija RS za vode, Ljubljana, december 2021
18. Kemijsko stanje površinskih voda v Sloveniji, Poročilo za leto 2020, ARSO, Ljubljana, november 2021
19. EL/04 – Geološko geomehanski elaborat, Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba suhega zadrževalnika na Merinščici, PZI št. gp-pr-038/21, Geoportal d.o.o., Ljubljana, januar 2022
20. Ocena stanja tal na območju izvajanja projekta zagotovitve poplavne varnosti naselja Vransko, Eurofins ERICo Slovenija DP 15/08/22, Eurofins ERICo Slovenija d.o.o., Velenje, februar 2022
21. 2/04 Načrt vodnogospodarskih ureditev za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, PZI, 134/2022, TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Ljubljana, junij 2022
22. EL/03 Hidrološko hidravlični elaborat s kartami poplavne nevarnosti in karto razredov poplavne nevarnosti za novo načrtovano stanje za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, PZI, 136/2022, TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Ljubljana, junij 2022

23. Ureditev Merinščice in Podgrajščice ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, mnenje, št. 4206-1/2022-3, Zavod za ribištvo Slovenije, Ljubljana, april 2022
24. Lista sklepov, usklajevalni sestanek z mnenjedajalcem – ZZRS, z dne 8.6.2022, Zavod za ribištvo Slovenije in Geoportal d.o.o., Tempos d.o.o., Geoportal d.o.o., Ljubljana, junij 2022
25. 2/05 Načrt cest za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, PZI, 134/2022, TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Ljubljana, junij 2022
26. 2/06 Načrt premostitev in drugih objektov za Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici, PZI, 134/2022, TEMPOS, okoljsko gradbeništvo, d.o.o., Ljubljana, junij 2022
27. Ureditev Merinščice, Podgrajščice in Cerknice do vtoka v Bolsko ter izvedba zadrževalnika na Merinščici – strokovno mnenje v predhodnem postopku presoje vplivov na okolje, št. 3562-0201/2022-2, ZRSVN, OE Celje, Celje, april 2022

5.2. PRAVNI AKTI

1. Splošni akti:

- a. Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22 – ZVO-2)
- b. Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l.RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20, 44/22 – ZVO-2)
- c. Uredba o vrsti dejavnosti in naprav, ki povzročajo industrijske emisije (Uradni list RS, št. 68/22)
- d. Uredba o vsebini poročila o vplivih nameravanega posega na okolje in načinu njegove priprave (Ur.l.RS, št. 36/09, 40/17, 44/22 – ZVO-2)
- e. Uredba o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Ur.l.RS, št. 22/16, 44/22 – ZVO-2)
- f. Pravilnik o tehničnih in organizacijskih ukrepih za skladiščenje nevarnih kemikalij (Ur.l.RS, št. 23/18)
- a. Uredba o skladiščenju nevarnih tekočin v nepremičnih skladiščnih posodah (Ur. L. RS, št. 104/09, 29/10 in 105/10, 44/22 – ZVO-2)

2. Zrak:

- b. Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Ur.l.RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22)
- c. Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l.RS, št. 105/08, 44/22 – ZVO-2)
- d. Uredba o kakovosti zunanjega zraka (Ur. l.RS, št. 9/11, 8/15, 66/18, 44/22 – ZVO-2)
- e. Odredba o razvrstitvi območij aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 38/17, 3/20 in 152/20, 203/21 in 44/22 – ZVO-2)

3. Površinske vode:

- a. Zakon o vodah (Ur.l.RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04, 41/04-ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20)
- b. Uredba o stanju površinskih voda (Ur.l. RS, št. 14/09, 98/10, 96/13, 24/16, 44/22 – ZVO-2)
- c. Pravilnik o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišča celinskih voda (Uradni list RS, št. 58/18)

4. Podzemne vode:

- a. Uredba o stanju podzemnih voda (Ur.l.RS, št. 25/09, 68/12, 66/16, 44/22 – ZVO-2)
- b. Pravilnik o obratovalnem monitoringu podzemne stanja podzemne vode (Ur.l. RS, št. 13/21, 44/22 – ZVO-2)

5. Odpadna voda:

- a. Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur.l.RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2 in 75/22)

- b. Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Uradni list RS, št. 10/99, 40/04, 41/04 – ZVO-1, 44/22 – ZVO-2)
- c. Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod (Ur.l.RS, št. 94/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2)

6. Tla:

- a. Uredba o mejnih, opozorilnih in kritičnih imisijskih vrednosti nevarnih snovi v tleh (Ur.l.RS, št. 68/96, 41/04-ZVO-1, 44/22 – ZVO-2)
- b. Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur.l. RS, št. 34/08, 61/11, 44/22 – ZVO-2)

7. Odpadki:

- a. Uredba o odpadkih (Ur.l. RS, št. 77/22)
- b. Uredba o odlagališčih odpadkov (Ur.l. RS, št. 10/14, 54/15, 36/16 in 37/18, 13/21, 44/22 – ZVO-2)
- c. Uredba o embalaži in odpadni embalaži (Ur.l. RS, št. 54/21, 44/22 – ZVO-2, 120/22)
- d. Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS, št. 34/08, 44/22 – ZVO-2)
- e. Uredba o odpadni električni in elektronski opremi (Ur.l. RS, št. 55/15, 47/16, 72/18, 84/18 – ZIURKOE, 108/20, 44/22 – ZVO-2)
- f. Program ravnanja z odpadki in program preprečevanja odpadkov Republike Slovenije (2022), številka: 35405-17/2021-2550, Vlada Republike Slovenije, Ljubljana, april 2022

8. Hrup:

- a. Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l.RS, št. 43/18, 59/19, 44/22 – ZVO-2)
- b. Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l.RS, št. 121/04, 59/19, 44/22 – ZVO-2, 53/22)
- c. Pravilnik o prvem ocenjevanju in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l.RS, št. 105/08, 44/22 – ZVO-2)

9. Svetloba:

- a. Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur.l.RS, št. 81/07, 109/07, 62/10, 46/13, 44/22 – ZVO-2)

10. Podnebne spremembe:

- a. Uredba o vrstah naprav, dejavnostih in toplogrednih plinih (Ur.l. RS, št. 197/20, 44/22 – ZVO-2)
- b. Uredba o uporabi fluoriranih toplogrednih plinov in ozonu škodljivih snoveh (Ur.l. RS, št. 60/16, 44/22 – ZVO-2)
- c. Uredba o izvajanju Uredbe ES o določenih fluoriranih toplogrednih plinih (Ur.l. RS, št. 32/07)
- d. Uredba o izvajanju uredbe (ES) o snoveh, ki tanjšajo ozonski plašč (Ur.l. RS, št. 57/11)
- e. Celoviti nacionalni energetski in podnebni načrt (NEPN) do leta 2030 (Sprejet 27. februarja 2020)
- f. Resolucija o dolgoročni podnebni strategiji Slovenije do leta 2050 (Ur. l. RS, št. 119/21)

11. Narava

- a. Zakon o ohranjanju narave (Ur. l. RS, št. 96/04 – UPB, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18-ZNOrg, 31/18, 82/20 – ZON-E, 3/22, 105/22-ZZNŠPP)
- b. Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13, 39/2013 Odl.US: U-I-37/10-16, 3/14, 21/16, 47/18)
- c. Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe posegov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, št. 130/04, 53/06, 38/10, 3/11)
- d. Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 52/02, 67/03)
- e. Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur.l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15, 7/19)
- f. Uredba o ekološko pomembnih območjih (Ur.l. RS, št. 48/04, 33/13, 99/13, 47/18)
- g. Uredba o habitatnih tipih (Ur.l. RS, št. 112/03, 36/09, 33/13)
- h. Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09, 15/14, 64/16, 62/19)
- i. Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19)
- j. Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur.l. RS, št. 82/02, 42/10)
- k. Splošne naravovarstvene smernice za urejanje prostora (Verzija 1.2), ZRSVN, Ljubljana, februar 2015

- l. Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu Alp (Alpske konvencije) (Ur.l.RS – Mednarodne pogodbe, št. 5/95)
- m. Pravilnik o ribolovnem režimu v ribolovnih vodah (Uradni list RS, št 99/2007, 75/2010)
- n. Odlok o razglasitvi dendroloških spomenikov in spomenikov oblikovane narave v občini Žalec Objava (Ur. l. RS, 40/97)
- o. Odlok o razglasitvi naravnih znamenitosti v Občini Žalec (Ur. l. RS, 40/97)

12. Kulturna dediščina

- a. Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2022-2029 (Ur.l. RS, št. 29/22)
- b. Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13 in 32/16, 21/18 – ZNOrg)
- c. Pravilnik o registru kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 66/09)
- d. Pravilnik o arheoloških raziskavah (Ur.l. RS, št. 3/13)
- e. Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravnega varstva v okoljskih zadevah (MKDIOZ) (Ur.l. RS, št. 17/04)
- f. Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine, (UNESCO, Pariz, 1972)
- g. Sprejete in ratificirane mednarodne pogodbe:
 - o Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 19/03)
 - o Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 7/99)
 - o Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine (Ur.l. RS, št. 7/93)
- h. Odlok občinskega podrobnega prostorskega načrta o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvenem načrtu za prenovo starega mestnega jedra v Žalcu z ožjim vplivnim območjem (Ur.l. SRS, št. 20/89-1051)

16. Lokalna zakonodaja

- a. Odlok o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vransko (Ur.l. RS, št. 38/08)

6. PRILOGE

Priloga 1: Ureditvena situacija posega v merilih 1:3000 in 1:4000 (2 lista)

Priloga 2: Pooblastilo o zastopanju

Priloga 3: Presoja vpliva posega na vodnem in priobalnem zemljišču na stanje površinskih voda

Priloga 4: Presoja sprejemljivosti vplivov posega na varovana območja narave, naravne vrednote in biotsko raznovrstnost

Priloga 5: Lista sklepom sprejetih na sestanku z ZZRS z dne 08.06.2022